

VERGADERING**GEMEENTERAAD**

datum
gemeenteraad
aanwezig

21 november 2022

verontschuldigd

Yolande Avontroodt, voorzitter; **Dirk Bauwens**, burgemeester; **Olivier Verhulst**, **Kathleen Krekels**, **Peter Mendonck**, **Marian Van Alphen**, **Pascale Gielen**, schepenen; **Marijke Dillen**, **Valérie Van Genechten**, **Hendrik Bellens**, **Annemie Laforce-Vergote**, **Hans Hanssen**, **Leen Scholiers**, **Philippe Verschuere**, **Laurenz Van Ginneken**, **Pieter-Jan Fraussen**, **Marleen Struyf**, **Tara Godts**, **Valerie Michel**, **Margot Van Overtveldt**, **Frederik Goemaere**, **Stefan Van den Heuvel**, **Rita Tutelaars**, raadsleden; **Ilse Konings**, wnd algemeen directeur; **Kristof Droessaert**, **Micheline Duysens**, raadsleden; **Tine Vervisch**, algemeen directeur;

Olivier Verhulst, verlaat de zitting vanaf agendapunt 15, artikel 27
Olivier Verhulst, vervoegt de zitting vanaf agendapunt 16
Rita Tutelaars, verlaat de zitting vanaf agendapunt 21, artikel 27
Rita Tutelaars, vervoegt de zitting vanaf agendapunt 22
Marijke Dillen, verlaat de zitting vanaf agendapunt 28

ZITTINGSVERSLAG

1. **SECRETARIAAT - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad 17 oktober 2022 - goedgekeurd**
2. **SECRETARIAAT - Mededelingen vanuit het college van burgemeester en schepenen - kennisgenomen**
3. **SECRETARIAAT - Data gemeenteraadscommissies 2023 - Kennisgenomen**

Bespreking

Dhr. L. Van Ginneken (Open VLD) haalt aan dat in 2022 de gemeenteraad was verzet voor de Derny, maar dat de Derny een week vroeger viel. Is er rekening gehouden met de Derny?
Mevr. K. Krekels (N-VA) antwoordt dat de Derny steeds na Moederdag plaatsvindt, hiermee is rekening gehouden.

4. **SECRETARIAAT - Data gemeenteraad 2023 - kennisgenomen**
5. **FINANCIËLE ZAKEN - Aanpassing meerjarenplan 2020 - 2025 deel AGB - goedgekeurd**

Bespreking

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft een korte toelichting.

6. **FINANCIËLE ZAKEN - Aanpassing meerjarenplan 2020 - 2025 Deel gemeente - goedgekeurd**
7. **FINANCIËLE ZAKEN - Aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 - integraal - goedgekeurd**
8. **FINANCIËLE ZAKEN - Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijke openbaar domein 2023 tot en met 2025 - goedgekeurd**

Bespreking

Dhr. P. Mendonck (N-VA) geeft een korte toelichting.

9. **FINANCIËLE ZAKEN - Gemeentelijke toelage 2022 aan vzw Zorgcentrum Sint-Lodewijk - goedgekeurd**

Bespreking

Dhr. P. Fraussen (Groen) vraagt een toelichting over hoe de 50.000 euro subsidie wordt gespendeerd.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) licht toe dat de toelage al lang wordt toegekend ter ondersteuning van het woonzorgcentrum om de dagelijkse werking te financieren. De gemeente heeft geen eigen woonzorgcentrum. Inwoners van de gemeente krijgen voorrang in het woonzorgcentrum in ruil voor de toelage als tegenprestatie.

10. **Veiligheid - Algemeen nood- en interventieplan - goedgekeurd**
11. **PERSONEEL - GBS De Wingerd - overdracht lestijden naar PBW - goedgekeurd**
12. **Mobiliteit - Log-vtg- Verzoek principiële toestemming om mobiele camera's / dashcam's te mogen inzetten - goedgekeurd**
13. **Patrimonium - Aanstellen ontwerper voor opmaak en begeleiding bestek voor werken die voortvloeien uit het MJOP 2023 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedgekeurd**
14. **Patrimonium - Aankoopakte - Friedadreef 61 - dossier nummer 2020/06 - goedgekeurd**
15. **Ruimte - Omgeving - Oudaen 9, 11, 13, 15, 17 en 19 - COSTERMANS PROJECTEN NV - het ontwikkelen van een woonuitbreidingsgebied met een groepswoningbouwproject met 34 woonentiteiten, de aanleg van een park en het bestendige van een groene ruimte - grondoverdracht - OMG 2022/292 – Goedgekeurd**

Bespreking

Dhr. P. Fraussen (Groen) vraagt waarom ervoor gekozen wordt de overdracht naar openbaar domein niet te aanvaarden. Hiernaast vraagt hij welke procedure wordt gehanteerd en welke motivatie gebruikt wordt voor de aansnijding van woonuitbreidingsgebied. Volgens de omzendbrief wordt er een extra procedure gevolgd voor het aansnijden van een woonuitbreidingsgebied. Men heeft reeds in het verleden een vergunning afgeleverd voor dit gebied, maar zonder de procedure te volgen. De behoefte voor het aansnijden van een gebied moet grondig onderzocht en gemotiveerd worden. Hij neemt aan dat het bestuur zich beroept tot de mogelijkheid van het afleveren van een vergunning voor het bebouwen met groepswoningsbouw. Hiervoor wordt duidelijk omschreven dat hiervoor een opportuniteitsbeoordeling moet gebeuren. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het reservekarakter van woonuitbreidingsgebied. De behoefte voor het aansnijden van het gebied moet

dus grondig worden onderzocht en worden gemotiveerd. Verder dient er rekening te worden gehouden met beleidsmatige doelstellingen, in dit geval het klimaat- en natuurplan. Het lijkt duidelijk dat er geen vergunning verdeeld kan worden voor appartementen op deze plek, hoe wordt deze keuze dan gemotiveerd?

Mevr. M. Van Alphen (Open VLD) legt betreffende de eerste vraag uit dat er een zeer langdurige erfdienstbaarheid zou gevestigd worden op het park dat daar zou gecreëerd worden, zonder voor te lopen op de vergunning. Er wordt een groot deel gevrijwaard voor bebouwing. Het bestuur gaat niet akkoord met de overdracht aan de gemeente omwille van de kosten voor onderhoud. De kosten voor het onderhoud van het park wordt bij de toekomstige eigenaars van het domein gelaten. Moest de vergunning worden toegekend, wordt het park voorzien in functie van het algemeen belang van de inwoners. Dit zal worden gevrijwaard door erfdienstbaarheid gedurende 100 jaar dienst. De tweede vraag betreft een inhoudelijke vraag met betrekking tot het vergunningsdossier. In het kader van de vergunningsaanvraag zullen de nodige openbare onderzoeken gebeuren en zullen de nodige adviezen van de nodige instanties ingewonnen worden.

Dhr. P. Fraussen (Groen) stelt vast dat als het over een woonuitbreidingsgebied gaat, er een gedetailleerde motivatie moet komen. Is er een motivatie?

Mevr. M. Van Alphen (Open VLD) verduidelijkt dat de beslissing hier over de grondafstand gaat, en niet over de motivering van de vergunning zelf.

Mevr. M. Struyf (CD&V) geeft als stemmotivatie dat het over een principiële beslissing gaat. De partij CD&V is tegen grootschalige appartementen. Dit is een gevolgbeslissing, initieel is de partij CD&V met het hele gegeven van meersgezinswoningen in de dorpskernen niet akkoord.

Dhr. P. Fraussen (Groen) is van mening dat de zaken die besproken worden van ondergeschikt belang zijn. Er moeten geen gebouwen en geen park komen.

16. Ruimte - Omgeving - Pidpa OPDRAVER - de weg- en rioleringswerken in Schoolstraat-Puttenhoflaan en Oelegemsteenweg - zaak van de wegen - OMG 2021/531 - goedgekeurd

Bespreking

Dhr. H. Hanssen (CD&V): *"Ik spreek mij in deze interpellatie niet uit over het dossier, wel over de ingediende bezwaren. Dit roept bij mij toch een aantal vragen op waarom deze bezwaren niet gegrond zijn.*

Ik heb de bezwaren doorgenomen en ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat volgens mij een aantal bezwaren wel gegrond zijn.

Ivm het afschaffen van parkeerplaatsen in Schoolstraat tussen van de Wervelaan en Kerkplein

De ingediende bezwaren inzake verdwenen parkeerplaatsen hebben betrekking op het deel van de Schoolstraat tussen de Van de Wervelaan en het Kerkplein.

De indieners verwijzen naar verschillende door het gemeentebestuur goedgekeurde bouwplannen op verschillende plaatsen in het straatverloop, waarin de breedte wordt vastgesteld op 12 meter.

*In de verklarende nota lees ik punt 1: "Op basis van de verrichte opmetingen werd gekomen tot een wegprofiel zoals bepaald op 11 meter, **bepaald op het smalste punt van de Schoolstraat** om te komen tot een zo uniform mogelijke invulling van het wegprofiel."*

*En iets verder: "En zelfs al zou aangenomen worden dat de breedte van de Schoolstraat op sommige punten 12 meter bedraagt, doet dit nog steeds geen afbreuk aan **de gemiddelde breedte** van de Schoolstraat die slechts ongeveer 11 meter bedraagt. "*

Ik vraag mij af hoe het kan dat zowel het smalste punt van de Schoolstraat, als de gemiddelde breedte, 11 meter bedraagt. Als het smalste punt 11m breed is, dan zijn alle andere stukken per definitie breder dan 11 meter, en is het gemiddelde hoger.

Ik vind het nogal bizar dat verwezen wordt naar een “gemiddelde breedte” en naar “het smalste punt van de Schoolstraat” om een bezwaar ongegrond te verklaren in een deel van de straat waar het openbaar domein duidelijk breder is.

Kan iemand mij trouwens zeggen waar dat smalste punt van 11 meter zich bevindt.

*College zou in haar antwoord kunnen verwijzen naar argument in punt 2: “Wat de breedte van de Schoolstraat betreft kan verwezen worden naar de behandeling van het vorige bezwaarpunt 1, met **daaraan toevoegend de vermelding dat een breedte van 12 meter nog steeds onvoldoende is** om bijkomende parkeerplaatsen te voorzien, nu zulks niet mogelijk is zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van het voetpad.” In het gedeelte van de Schoolstraat tussen de Turnhoutsebaan en de Eugeen Dierckxlaan, kan dit blijkbaar wel! Daar worden aan de oneven zijde ook parkeerplaatsen voorzien ten koste van een volwaardig voetpad (hier 130 cm). Dit over een afstand van ca 60 m. En juist in dat gedeelte bevinden zich wél handelszaken en is er veel meer voetgangersverkeer door de nabijheid van de handelskern op de Turnhoutsebaan.*

Verder lees ik. Bij de vergunde meergezinswoningen worden 1,5 parkeerplaats per wooneenheid op het eigen perceel voorzien (hoofdzakelijk ondergronds) maar ze beschikken niet over parkeerplaatsen voor bezoekers.

Parkeren betekent veel meer dan zijn eigen auto achterlaten. Zeker niet minder belangrijk is: (minder mobiele) mensen kunnen ontvangen, op een veilige wijze de auto in- en uitladen wanneer je geen eigen oprit hebt, andere sociale ondersteuning (zoals huisarts, wit-gele kruis, bejaardenhulp, ...) en logistieke diensten (onderhoudstechnici, pakjesbezorgers, ...) toelaten even hun voertuig veilig te stationeren. Bij het ontbreken van een parkeerstrook moet hiervoor noodgedwongen worden stilgestaan op de fietssuggestiestrook of het voetpad wat de veiligheid van de zwakke weggebruiker ernstig in het gedrang brengt.

Het gebrek aan een voetpad in de Puttenhoflaan tussen het Kerkplein en de Fondatiedreef.

De bewoners van dit gedeelte van de Puttenhoflaan wijzen herhaaldelijk op het verschil in benadering tussen de Schoolstraat (deel tussen Van de Wervelaan en Kerkplein) en Puttenhoflaan (deel tussen Kerkplein en Fondatiedreef). Het voetpad in de Schoolstraat kan niet breed genoeg zijn, terwijl er in de Puttenhoflaan blijkbaar geen noemenswaardig voetpad nodig is.

Ik heb het volgende opgezocht: Vademecum Voetgangersvoorzieningen, Hoofdstuk 5, ONTWERPRICHTLIJNEN VOOR VOETGANGERSVOORZIENINGEN:

5.2 Maatvoering en afscherming van voetpaden

Wegen voor voetgangersverkeer met een breedte kleiner dan 1,50 m mogen slechts aangelegd worden in straten met een rooilijnbreedte kleiner dan 9,00 m.

Elke weg voor voetgangersverkeer heeft een geheel obstakelvrije loopweg van minstens 1,00 meter breed en een vrije hoogte van minstens 2,10 m. De Puttenhoflaan heeft een rooilijnbreedte van ten minste 14,50 meter. Dat is dus duidelijk méér dan het minimum van 9 meter uit de tekst hierboven. Door de 175cm brede fietspaden die men voorziet én de brede “groenzone” aan de onpare kant van de straat, houden we echter over een groot stuk - van huisnummer 8a tot de Fondatiedreef - nog amper 75cm voetpad over. Bovendien is die breedte niet eens obstakelvrij...

Vanaf de Fondatiedreef richting Puttenhof wordt het nog veel erger. Daar houdt men op sommige stukken amper één stoeptegel (30cm) over als “voetpad” aan de pare zijde!

Momenteel staan daar ook nog verkeersborden en verlichtingspalen op het voetpad.

Verder: Ik citeer uit punt 5: “De situatie in de Puttenhoflaan en de Schoolstraat tussen de Wervelaan en de Dorpsstraat **is niet vergelijkbaar**. De Schoolstraat kent handelszaken en een intensievere bewoning dan de Puttenhoflaan.”

Dat is opnieuw een illustratie van het gebrek aan terreinkennis of het misbruik van veralgemeningen. In het gedeelte van de Schoolstraat waar ik het nu over heb is geen enkele handelszaak gelegen, net zomin als in het middelgedeelte van de Schoolstraat.

En de bebouwing van de Schoolstraat tussen Van de Wervelaan en Kerkplein is perfect vergelijkbaar met de bebouwing van de Puttenhoflaan tussen het plein en de Fondatiedreef.

En de bebouwing is niet alleen vergelijkbaar, de bewoners van beide straten wonen op dezelfde wandelafstand van kerk, middenstand en horeca. Beide hebben evenveel nood aan een degelijk voetpad.

De argumentatie “Bovendien vormt de as tussen Turnhoutsebaan (N12) en het Kerkplein de historische centrumzone. De Puttenhoflaan valt daarbuiten” is in deze volledig irrelevant en houdt geenszins rekening met de huidige functionaliteit. Trouwens Puttenhof (vroegere meisjesschool) en de pastorie lijken mij even historisch?

Citaat uit punt 5: “waarbij thans opgemerkt kan worden dat op de vernoemde plaatsen waar het voetpad smaller wordt dan de aangeraden minimumnormen, **aan de overzijde van de straatkant een voetpad aanwezig is dat voldoet aan de minimumnormen**.” Zoals wordt toegegeven is dit geenszins het geval tussen Terputtenlaan en Spreeuwenberglaan. Nochtans wordt in verschillende bezwaren het Open Poortje, met residentiele kinderopvang, het ontbreken van een degelijk voetpad aangehaald als belangrijk aandachtspunt ivm met hun verplaatsingen met kinderen (in groep of met bolderkar) op de veel te smalle voetpaden.

Tevens lezen we in de argumentatie: “Daarnaast wordt ook de belangrijke functie voor voetgangers onderstreept, gelet op de aandachtspunten in het mobiliteitsplan van 24 april 2004 voor de beveiliging van de schoolomgevingen alsook het wandelnetwerk dat gedeeltelijk over de Puttenhoflaan loopt.” Met een voetpad van 40 tot 75 cm breed in dit gedeelte van de Puttenhoflaan kan men bezwaarlijk over het “onderstrepen van een belangrijke functie voor voetgangers” spreken

Nog in punt 5 lees ik “ Indien het nodig zou zijn, kunnen voetgangers steeds gebruikmaken van het fietspad, aangezien **artikel 42.2.2** van de Wegcode dit niet in de weg staat. Door de goede zichtbaarheid is dit geen probleem. Vereist is dat er op dat ogenblik geen sprake is van een “begaanbaar” voetpad, hetgeen een feitelijke situatie uitmaakt en afhankelijk is van de concrete kenmerken van de verkeersdeelnemers. Zo is de breedte van een kinderwagen een relevante factor, een foutief geparkeerde wagen op het voetpad kan eveneens aanleiding geven tot een “niet begaanbaar” voetpad. “ Wat voor een redenering is dat? Ik zou er andere artikels van de wegcode kunnen bijhalen om te stellen dat voetgangers en fietsers indien nodig op de rijbaan mogen stappen. Voor alle duidelijkheid, daar pleit ik uiteraard niet voor, maar je kan vandaag toch niet ontkennen dat voetgangers ook tegenover fietsers de zwakke weggebruikers zijn.

Ik heb art. **artikel 42.2.2 eens opgezocht. Dat is opgeheven! (sedert 1 oktober 2022) Ik heb wel art.**

42.1 eens goed gelezen:

Artikel 42. Voetgangers

42.1. De voetgangers **gebruiken in volgorde van aanwezigheid** de volgende toegankelijke en begaanbare delen van de openbare weg:

1° **het trottoir** of het deel van de openbare weg gesignaleerd door het verkeersbord D9, D10 of D11;

2° het deel van de openbare weg gesignaleerd door het verkeersbord D13; (ruiters)

3° de verhoogde berm;
4° de gelijkgrondse berm;
5° de parkeerstrook;
6° de zijdelingse strook; 7° het fietspad;
8° de rijbaan.

Dit betekent dat voetgangers (ook met rolstoel of rollator) **MOETEN** oversteken als er geen begaanbaar voetpad aan hun kant is. En als er helemaal geen voetpad is mogen ze pas op het fietspad als er geen bermen en parkeerstroken zijn.

Nog een citaat uit punt 2: "Daarbij dient opgemerkt te worden dat verschillende malen verwezen wordt naar de **verkeerssituatie in andere gemeenten** en steden om hieruit argumenten te putten. Dergelijke handelwijze miskent zowel de unieke verkeerssituatie in Schilde als de unieke verkeerssituatie in de andere steden en gemeenten."

Laat ons dan eens kijken naar voorbeelden uit de eigen gemeente: hoe breed zijn de nieuwe, en zeer druk gebruikte voet- en fietspaden op de Brasschaatsebaan tussen de Turnhoutsebaan en het gemeentehuis? **Indien men in de Puttenhoflaan aan beide kanten dezelfde breedte voor de fietspaden van zou hanteren als op dit stuk van de Brasschaatsebaan (150 cm i.p.v. de geplande 175 cm) zouden de veel te smalle voetpaden aan één zijde verbreed kunnen worden met 50 cm! Van vb. 75 naar 125 cm!**

En wat heeft deze raad beslist over het fietspad op de Sint-Jobsteenweg? Hoe breed wordt dat tweerichtingsfietspad, dat evengoed op een bovenlokale fietsroute ligt?

verkeersremming en invoer zone 30

Bij verschillende ingediende bezwaren wordt (terecht) vermeld dat deze niet tot de bevoegdheid behoort van de gemeenteraad.

Zo ook in punt 6. wat betreft verkeersremming en invoer zone 30. "... net zoals de bezwaren houdende de gehanteerde snelheidszone buiten de bevoegdheid vallen van de gemeenteraad." Van goed bestuur zou men toch mogen verwachten dat proactief met zulke bezwaren rekening gehouden wordt gehouden bij "... een beslissing over de "zaak der wegen".

Gewoon vermelden "om deze reden kan het bezwaar niet gevolgd worden" ... draagt zeker niet bij tot een gedragen project en hypothekeert een weloverwogen straatinrichting op lange termijn. In veel steden en gemeente is trouwens zone 30 de norm in de kernen waar er veel gemengd verkeer is. Ik heb wel vernomen dat zone 30 er komt van Van de Wervelaan tot de Kerk.

Bijkomende parking

Wat de bijkomende parking betreft: Iedereen die de situatie ter plaatse kent, is het erover eens dat de inplanting ervan als onveilig moet beschouwd worden en onvermijdelijk zal leiden tot conflictsituaties tussen de verschillende weggebruikers.

In de verklarende nota onder 7 lezen we: " De omstandigheid dat de aanrijdende wagens komende uit de Puttenhoflaan pas zichtbaar zullen zijn op een afstand van 25m lijkt een onderschatting. Afrijdende bestuurders kunnen reeds voordat zij aan de rijweg (*) staan, de aankomende bestuurders opmerken over een afstand van minstens 45 meter."

Hierbij wordt waarschijnlijk geen rekening gehouden met de geparkeerde wagens die zich op de parking zullen bevinden ofwel dat (*) de uitrijdende bestuurder stilstaat op het fietspad. Hierbij wil ik mij niet uitspreken over een metertje meer of minder maar uit de aangeleverde schets in de bezwaren is overduidelijk dat aankomende wagens slechts zichtbaar zijn wanneer ze zich tegenover de ingang van het kerkhof bevinden.

Wie op dit punt als voetganger wil oversteken richting kerk, komt al ogen tekort ... laat staan voor uitrijdende bestuurders.

Parking gehandicapten

In twee bezwaren wordt ivm met de langsliggende gehandicaptenparking vermeld "Als minder mobiele bestuurder is het onmogelijk om op een veilige manier in en uit de wagen te geraken. Het handboek "Gelijke kansen in Vlaanderen" vermeld in dit verband dat ze minstens "voldoende breed" moeten zijn" Dit is zeker niet het geval in dit dossier waar ze dezelfde breedte hebben als de overige langspaarkeerplaatsen.

Men beoordeelt dit bezwaar als 'niet ontvankelijk' omdat "De voorziene parkeerplaats voorziet zelfs in een bijkomende lengte ten belope van 1,50m. Daarnaast is er aan de zijde van het voetpad nog voldoende ruimte over om op een veilige manier in- en uit te stappen, waardoor niet aangenomen kan worden dat de toegankelijkheid voor mindervaliden in het gedrang komt".

Dit draagt echter niet bij tot de veiligheid en het comfort van de gehandicapte bestuurder. Nochtans is er ter hoogte van het postgebouw mits enige creativiteit wél voldoende openbare ruimte om een volwaardige, veilige parking voor gehandicapte bestuurders te voorzien.

Ik heb het gevoel dat omwille van de subsidies het college haast wil maken met dit dossier Ik betwist niet dat riolering werken noodzakelijk zijn. Is dit niet een gemiste kans, ik denk dat het anders kan of anders had gekund?"

Dhr. P. Mendonck (N-VA) geeft aan dat het bestuur begin 2021 te horen heeft gekregen van de minister dat het dossier gesubsidieerd zal worden als er tegen het einde van dat jaar een beslissing is genomen en ze kunnen komen tot een gedragen voorstel en gegund plan. Die periode was midden corona, dus communicatie met inwoners verloopt dan moeilijker dan de infovergaderingen die gewoonlijk werden georganiseerd. Het bestuur is meteen in gang geschoten, het studiebureau werd aangesteld en tekende plannen. De plannen zijn voorgelegd in Werf 44. Vervolgens is er een elektronische infovergadering geweest. De sfeer tijdens de infovergadering was goed. Er waren een aantal opmerkingen van de buurt, maar die werden gekadreerd en kunnen ook mee verwerkt worden. Het ging over kleinigheden. Er werd verder gegaan, en dan brak de hel los. Het begon met de bomen aan de Oelegemsteenweg, dat was een eerste heikelpunt. De gemeente heeft naar aanleiding hiervan een extra deskundige aangesteld, bovenop de deskundige die het studiebureau had geraadpleegd. De deskundige komt tot dezelfde conclusie, en zegt dat de bomen de werken niet zullen overleven. Dit maakte de beslissing dat de bomen jammer genoeg worden gerooid, maar wel één voor één heraan geplant.

Over de discussie van de problematiek van de parkeerplaats in het smalste stuk van de Schoolstraat vult hij aan de Vlaamse Overheid dit subsidieert, en de provincie het fietspad subsidieert. Er spelen veel verschillende factoren, hierbij ook De Lijn. Hier komen dan tegenstrijdigheden: De Lijn geeft prioriteit aan ruimte om makkelijker te kunnen passeren en het fietspad heeft bepaalde afmetingen nodig vooraleer de provincie dit subsidieert. Het gaat over een historisch oude dorpskern met een voetpad van 11 meter en 12 meter. De landmeter weerhoudt 11 meter als basis om de straat uniform te kunnen aanleggen. Het studiebureau werd goedgekeurd door de gemeenteraad. De vraag ging vooral over parkeerplaatsen die verdwenen aan het smal stuk, op vraag van de provincie (voor het fietspad) en de lijn (om snel te kunnen stoppen en passeren). Er is hard gewerkt om dit te voorkomen. Het bestuur kan het niet maken om parkeerplaatsen die al jaren voor een huis liggen plots weg te nemen. Er werd dus een compromis gemaakt. Mensen die een oprit hebben, hebben geen parkeerplaats meer voor de deur. Er moet vanuit de gemeenschap worden gedacht. Waar parkeerplaatsen verdwijnen, zal er met parkeerpockets worden gewerkt. Zo kan de helft van de parkeerplaatsen gerecupereerd worden. De Lijn en de provincie gingen hiermee akkoord. Met dit

compromis worden de helft van de parkeerplaatsen in het smalste stuk van de Schoolstraat gerecupereerd.

De Schoolstraat werd vorige legislatuur niet aangepakt, dus moet nu worden aangepakt. Dhr. P. Mendonck (N-VA) geeft aan dat er een compromis is gesloten, en hij hier nu niet graag van afwijkt. Er hangt al een beroep bij de minister die zich in december zal uitspreken over de bezwaren die vandaag zijn ingediend. De minister zal hierover oordelen.

Wat de Puttenhoflaan betreft werd de vraag gesteld door inwoners om een stuk te verbreden. Er werd met het studie bureau samengezeten om de mogelijkheden te bekijken. In de bocht waar iemand woont die mindervalide is, is het voetpad verbreed tot 1m20. Dit is allemaal meegenomen in de plannen. Ergens stopt het waar je kan onderhandelen met de partners die je broodnodig hebt om te zorgen dat dat het heraangelegd kan worden. Dit is het beste wat uit de situatie te halen viel.

Dhr. H. Hanssen (CD&V) heeft hier begrip voor en vindt het een mooie som. Hij spreekt niet over het dossier op zich, maar over de bezwaren en de veiligheid van de zwakke weggebruiker zoals bijvoorbeeld het parkeren van de pakjesdienst op de fietssuggestiestrook. Met zijn interpellatie baseert hij zich op de bezwaren en de argumentatie. Hij begrijpt de bekommernis, en begrijpt ook de druk achter het dossier, maar wil vragen om toch de bezwaren eens te overdenken als dat mogelijk is.

Dhr. P. Mendonck (N-VA) geeft aan dat er nu beslist moet worden.

Dhr. P. Fraussen (Groen) concludeert dat de bomen, 137 volwassen Amerikaanse eiken, sterven omdat er een fietspad komt. Een inwoner en boomverzorger van Schilde zegt dat de levensverwachting van 80% van de bomen hoger is dan 30 jaar wanneer de geplande werken niet worden uitgevoerd. De bomen zullen kapot gaan door de fietspaden. De fietspaden moeten daar helemaal niet komen. Aan de Gillès de Pélichylei is er een fietspad aan twee kanten. Het fietspad wordt niet erg veel gebruikt. Hier zijn heel wat bomen voor gesneuveld. Bomenkap is een jammere zaak. De fietspad zal aan de grens van Oelegem stoppen, dit zal bizarre situaties veroorzaken wanneer mensen moeten oversteken. Dit zijn nog maar twee argumenten uit al de bezwaren die ingediend zijn geweest door bezorgde buurtbewoners. Dhr. P. Fraussen (Groen) is van mening dat het dossier met haken en ogen aan elkaar hangt. Het is niet omdat de gemeente subsidies krijgt, dat de inwoners opgezadeld moeten worden met een ondoordacht en onveilig plan.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) treedt dhr. P. Mendonck (N-VA) bij dat het een moeilijk dossier is omwille van het afwegen van alle voor- en nadelen, bezwaren en subsidies. Aan de andere kant zijn er een aantal fundamentele bezwaren. Er is tot een compromis gekomen, wat niet anders kan in een dossier als deze. De bekommernis om het verlies van de parkeerplaatsen blijft wel een belangrijke bekommernis.

Dhr. P. Mendonck (N-VA) legt uit dat er 25 parkeerplaatsen waren aan de smalle kant van de Schoolstraat. Deze verdwijnen, maar er kunnen er 13 gerecupereerd worden.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) verduidelijkt haar bekommernis. Er wordt gekeken naar het aantal woningen met een oprit, maar er is geen enkele garantie dat deze mensen op hun oprit gaan staan en niet andere plekken gaan innemen. Je kan mensen niet verplichten om op hun oprit te gaan staan. Het is een zeer ernstig bezwaar en ze vraagt of er nog eens bekeken kan worden of hier geen andere oplossing geboden kan worden zeker in het voordeel van de mensen zonder oprit.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) is van mening dat dhr. P. Fraussen (Groen) doet uitschijnen dat het fietspad aan de Gillès de Pélichylei zo luxueus is. Er is jaar en dag gevochten om daar een fietspad aan te leggen. Het is jammer dat de bomen verdwijnen, maar deze zouden wel gecompenseerd worden. Ze is van mening dat het fietspad aan de Sint-Jobsesteenweg te smal is en zou graag zelfs meer fietspad hebben op deze plek in het belang van de veiligheid van de fietsers. Als hier bomen moeten sneuvelen kunnen deze uiteraard worden gecompenseerd.

Mevr. Y. Avontroodt (Open VLD) verklaart dat deze argumenten reeds uitvoerig besproken werden tijdens de gemeenteraad.

Dhr. P. Fraussen (Groen) is van mening dat er een nieuw fietspad moet komen, tenminste langs één kant. Het fietspad moet niet langs twee kanten komen, er kan ook worden gewerkt met een tweerichtingsfietspad.

Dhr. H. Hanssen (CD&V) is van mening dat het voetpad aan de Puttenhoflaan heel smal is. Van de provincie wordt 1m75 voorgeschreven. Het voetpad ernaast van 30 centimeter is ook niet veilig. Kinderen komen hier vaak langst met hun opvoeders. Valt hier een compromis te maken? Door het fietspad Brasschaatsebaan kan al een halve meter gewonnen worden.

Dhr. P. Mendonck (N-VA) concludeert dat het verhaal ten einde is. Er zijn uren en dagen gespendeerd voor het resultaat dat vandaag voorligt. Er is een antwoord geformuleerd voor de opmerkingen van vandaag. Alle bezorgdheden van de inwoners zijn besproken met De Lijn, de provincie en het studiebureau. Het compromis is het plan dat vandaag voorligt. Het is dit resultaat of geen resultaat. De grote meerderheid van mensen die in de Schoolstraat wonen vragen al wanneer de werken gaan beginnen. Er is een zwijgende meerderheid. Er wordt al 20 jaar gevraagd voor aanpassingen. Het resultaat ligt vandaag voor ter stemming en er wordt verdergewerkt.

Dhr. P. Mendonck (N-VA) vult aan over de bomen en het fietspad dat er geopteerd is voor een fietspad aan twee kanten. Vorige legislatuur lag het fietspad ook ter discussie, en toen heeft de partij Groen dit ook mee goedgekeurd. Liever bomen verwijderen dan een moordstrook waar ook kinderen over fietsten. Hij is blij dat er een fietspad ligt in beide richtingen en dat de kinderen veilig kunnen fietsen. Het gebruik van het fietspad hangt af van het seizoen. Beide boomdeskundigen zeiden dat de bomen aan het einde van hun leven zijn, zelfs zonder werken. Ze gaan maximum nog 10 jaar mee.

Dhr. H. Hanssen (CD&V) verwijst naar zijn vraag over de zone 30.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) stelt dat de zone 30 volledig voorzien zal worden vanaf het Kerkplein.

17. Ruimte - Omgeving - Renier Sniederspad 77 het afbreken van de bestaande constructies, het bouwen van een ééngezinswoning en het rooien van bomen - kosteloze grondafstand - OMG 2022/398 - goedgekeurd

18. Dienst der Werken - Verharden van onverharde wegen - C2022-12 (2022-046/TDU) - Lastvoorwaarden en gunningswijze - goedgekeurd

Bespreking

Mevr. M. Struyf (CD&V) stelt een informatieve vraag. Het gaat over allemaal straten (Brechtseheide, Kotsbosweg, Haksellaan en Rinkvenlaan) in een zone die oorspronkelijk niet bestemd was voor bebouwing. Het gaat over asfaltwerken, betekent dat dan dat dit niet-waterdoorlaatbare verharding is?

Dhr. P. Mendonck (N-VA) geeft aan dat er rekening is gehouden met water, en dat er drempels worden aangelegd. De nood was het meest acuut op de Brechtseheideweg. Er is destijds een goed compromis gemaakt om de mensen een goede woonweg te geven. Als je zegt dat inwoners ergens mogen wonen, moet je ook zorgen dat de woningen relatief goed bereikbaar zijn. De verharding gebeurt op vraag van de buurt. De verharding wordt toegepast op de meest eenvoudige manier, het is geen luxueuze oplossing. Er wordt een koffer gelegd met daarover een laag asfalt om toch maar tegemoet te komen aan de comfortverhogende maatregelen voor die buurt. Wat de Brechtseheideweg betreft is er een probleem met de afvoer van het water. Bewoners hebben hun tuin opgehoogd waardoor de weg gracht is geworden wanneer het regent. Nu is er een studiebureau aangesteld dat heeft onderzocht om te bekijken naar waar het water afgeleid kan worden om geen overstromingsgebied te creëren. Daar is voldoende rekening mee gehouden. Dit is de goedkoopste oplossing om een comfortoplossing te bieden. Er zijn ook grachtjes getrokken zodat er geen wateroverlast meer is en het water kan infiltreren in de bodem. Het water aan de Kotsheideweg kan afvloeien in grachten. Voor de Brechtseheideweg moet het water getransporteert worden naar een verder gelegen gracht.

Mevr. M. Struyf (CD&V) begrijpt dit. Ze heeft alleen de vrees dat er zo heel veel straten zijn, heel de streek rond het antitankkanaal, Sniederspad. Er moet voor ogen worden gehouden dat het niet de bedoeling is dat er op termijn wegenwerken zoals in de bebouwde kom gaan komen. Je kan er goedkoper gaan wonen en kan dus niet het comfort van een dorpskern in een bosgebied verwachten. Er is een goede oplossing geboden, maar zal de vraag nu niet komen voor al deze gebieden? Dhr. P. Mendonck (N-VA) geeft mee dat de Putseheide voor een groot deel geen vragende partij is om dit te doen. Momenteel staan er twee straten op de radar om te verharden omdat het echt nodig is. Dit zal voor de volgende legislatuur zijn. Aan de Kotsheideweg is het echt nodig de werken deze legislatuur uit te voeren.

19. VRIJE TIJD EN WELZIJNSZAKEN - Implementatietraject Digibanken – goedgekeurd

Bespreking

Mevr. M. Struyf (CD&V): *“Tijdens de coronacrisis is helaas nog maar eens duidelijk geworden dat veel mensen digitaal uitgesloten worden. Vooral ouderen, laagopgeleiden, werkzoekenden en mensen met beperkte bestaansmiddelen lopen een groot risico en missen hierdoor vaak kansen om hun situatie te verbeteren bv. naar de arbeidsmarkt toe. Door het aanbieden van laptops en opleidingen op maat van de doelgroep kan de digitale uitsluiting een halt toegeroepen worden. Daarom keuren wij dit mooie initiatief met veel plezier goed.”*

Mevr. M. Struyf (CD&V) geeft ook mee dat niet al de oudere mensen per definitie een laag inkomen hebben. Het is ook belangrijk dat een inkomenstoets wordt voorzien bij het uitdelen van laptops.

Mevr. P. Gielen (N-VA) antwoordt dat er inderdaad een behoefte is aan opleiding bij bepaalde oudere mensen. Er zal een onderscheid worden gemaakt bij het uitdelen van de laptops. Dit is een voortraject, de juiste strategie zal nog worden bepaald.

20. Sport - Vernieuwing subsidie douchecontainers 2022 - goedgekeurd

21. Evenementen - Overeenkomst en toelage Winterdorp 2022-2023 - goedgekeurd

Bespreking

Mevr. M. Struyf (CD&V): *“Wij hebben reeds meermaals onze bekommernis geuit betreffende het plaatsen van een ijspiste tijdens deze energiecrisis. Vanuit ethisch standpunt kunnen wij het voorgestelde concept niet goedkeuren. Het signaal dat de gemeente geeft door de toekenning van een aanzienlijke subsidie aan dit evenement strookt niet met de maatschappelijke communicatie van lokale en bovenlokale overheden. Bovendien rijmt het huidige concept niet met de recent goedgekeurde energie-, natuur- en klimaatplannen. ecologische alternatieven zoals een rolschaatsbaan zijn ons inziens onvoldoende onderzocht.*

Voor alle duidelijkheid, wij moedigen aan dat de gemeente initiatieven neemt om inwoners samen te brengen, maar het bestuur laat hier een kans liggen om haar beloften inzake energie, natuur en klimaat in daden om te zetten.”

Mevr. K. Krekels (N-VA) geeft aan dat het niet voor twee jaar is goedgekeurd. Het is voor editie 2022 – 2023 omdat het overgaat van december – januari.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) vraagt om de administratieve aanpassing van “januari 2022” naar “januari 2023” in de overeenkomst.

22. SECRETARIAAT - Fluvius - Buitengewone Algemene Vergadering - 14 december 2022 - goedgekeurd

23. SECRETARIAAT - IKA - Algemene Vergadering - 20 december 2022 - goedgekeurd

24. SECRETARIAAT - Pidpa - Algemene Vergadering - 16 december 2022 - goedgekeurd

25. SECRETARIAAT - Igean MV - buitengewone algemene vergadering - 21 december 2022 - goedgekeurd
26. SECRETARIAAT - Igean DV - buitengewone algemene vergadering - 21 december 2022 - goedgekeurd
27. SECRETARIAAT - Cipal - Algemene vergadering - 15 december 2022 - goedgekeurd
28. SECRETARIAAT - Oproep vrijwilligers adviesraden en leden helikopterraad (Marleen Struyf - CD&V)

Vraag

Graag verneem ik hoeveel mensen zich kandidaat gesteld hebben als lid van een adviesraad met vermelding voor welke adviesraad. Ook verneem ik graag hoeveel kandidaten er zijn om te zetelen in de helikopterraad.

Toelichting

Dhr. D. Bauwens (N-VA) stelt vast dat het bestuur verschillende jaren bezig is geweest met de adviesraden. Naar aanleiding van het nieuwe decreet zijn ze bezig geweest om een nieuwe invulling te geven aan de oude stijl van adviesgeven omdat er een nieuwe dynamiek gecreëerd wenste te worden. Van in het begin zijn de adviesraden hier altijd bij betrokken tot op een punt dat het bestuur zich politiek hieruit heeft teruggetrokken. Zo is de participatie uitgevoerd en het resultaat van vandaag tot stand gekomen. De adviesraden hebben zelf gevraagd om de bestaande adviesraden te behouden. Daarnaast willen ze een helikopterraad opzetten. Er kwamen vaak verschillende adviezen van verschillende adviesraden, soms met contradictorische adviezen. Soms kon het advies dan niet gevolgd worden, soms wel. Om dit te vermijden zal de helikopterraad de adviesraden die betrokken zijn samenzetten om tot een gezamenlijk advies te komen. Hierdoor is er ook meer inzicht tussen de verschillende raden. Zo wordt het ook moeilijker voor het college van burgemeester en schepenen om een advies naast zich neer te leggen. Dat is altijd de insteek geweest. Het feit dat de adviesraden een beetje stilliggen, is ook te wijten aan corona. Momenteel hebben 10 nieuwe kandidaten zich aangemeld voor verschillende raden. Dit is ook doorgestuurd aan de verschillende raden, het is aan hen om te zien of de kandidaten opgenomen kunnen worden.

Er zijn uitnodigingen gestuurd aan de adviesraden om deel te nemen aan de helikopterraad.

Momenteel zijn er vijf kandidaten voor de helikopterraad: drie afgevaardigden uit raden, en twee onafhankelijke inwoners. Deze mensen zijn enthousiast gestart. De functies moeten nog verdeeld worden.

Mevr. M. Struyf (CD&V) vraagt of het mogelijk is om een overzicht te krijgen van de kandidaten van de helikopterraad. Verder betwijfelt ze of veel adviesraden zelf vragende partij waren om hun autonomie op te doeken en een helikopterraad te bezorgen. De laatste jaren is niet meer geïnvesteerd in de raden en mensen zijn ontgoocheld.

29. Dienst der Werken - Digitale glascontainers app (Hans Hanssen - CD&V)

Vraag

Ik weet niet of dit onder de bevoegdheid valt van het gemeentebestuur, maar ik deel graag deze bekommernis.

We kennen het allemaal, overvolle glascontainers en lege flessen naast de containers. Binnen enkele maanden, na de feestdagen is het zover. Waar kan je dan nog terecht met die lege wijnflessen na de feestdagen? Het containerpark? Pech dat is toevallig vandaag op dit uur gesloten. Wie weet waar alle glascontainers binnen onze gemeente staan en hoe weten we welke nog niet vol zitten? Daarom stellen wij voor om te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om glascontainers te voorzien van een

digitaal systeem dat via een app aangeeft of er nog plaats is in de container. Zo weten onze inwoners waar er glascontainers staan en of deze nog niet vol zijn.
Verder pleiten wij om te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is de containers ondergronds te plaatsen. Zoals nu het geval is aan de parking van Werf 44.

Toelichting

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) verduidelijkt dat gemeentelijke glascontainers de bevoegdheid van IGEAN zijn, net als het containerpark. Er is een suggestie uitgestuurd om te digitaliseren. Er is enkele malen gevraagd waar de glasbollen ondergronds mogelijk zouden kunnen zijn. De huidige containers kosten de gemeente niets, ondergrondse containers hebben wel een grotere kostprijs, 10.000 euro, en zijn schadegevoeliger. Om deze reden hebben zowel het bestuur als IGEAN niet geopteerd voor ondergrondse glascontainers. Het containerpark heeft goede openingsuren, dus inwoners zullen hun glas kunnen kwijtraken.

Dhr. H. Hanssen (CD&V) oppert dat in sommige gemeenten het glas wordt opgehaald.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) veronderstelt dat dit mogelijk zal zijn, maar dat dit nu niet op tafel ligt.

30. Gezondheid - Gelukswandeling (Hans Hanssen - CD&V)

Vraag

Gelukswandeling

Ik weet niet of onze gemeente al een gelukswandeling heeft, althans ik vind hier niets van terug. Met een gelukswandeling trakteer je de inwoners met een wandeling binnen de gemeente naast een frisse neus, ook op een meet-and-greet met de geluksdriehoek. De doe-opdrachten tijdens het traject zorgen voor een ludieke én inspirerende ervaring. Zo doen deelnemers dankbaarheidssprongen, proeven ze van de kracht van muziek en herontdekken ze hun omgeving met een heuse mindfulness-bingo! Zo gaan de wandelaars op een laagdrempelige manier aan de slag met hun mentaal welbevinden. De geluksopdrachten voeren ze wandelend uit. Zo komt er ook een gezonde portie beweging aan te pas. De gelukswandeling zet deelnemers dus letterlijk op weg om aan hun geluk te bouwen en is daarmee bevorderend voor de fysieke én mentale gezondheid, win-win! Als ik mij niet vergis was het vorige maand, de 10-daagse van de geestelijke gezondheid (van 1.10 tot 10.10). De gelukswandeling is gebaseerd op een educatieve model. De driehoek informeert en inspireert mensen over geluk en vormt ook tijdens de wandeling een wegwijzer waarmee mensen hun geluksgevoel kunnen versterken.

We hebben een mooie bosrijke omgeving binnen onze gemeente. De gemeente heeft dan ook al tal van initiatieven genomen om deze omgeving al wandelend of lopend te ontdekken. Ik denk hierbij aan de Fit Tour, Schilde & 's-Gravenwezel op stap, Fit-o-meters, loopomlopen zowel gemeentelijk als intergemeentelijk. Zou een gelukswandeling hierin een plaats krijgen?

Meer informatie kan je vinden op: <https://www.gezondleven.be/projecten/gelukswandeling>

Toelichting

Mevr. M. Van Alphen (Open VLD) is van mening dat dit een mooi initiatief zou zijn. Ze geeft aan dat het bestuur steeds deze suggesties probeert mee te nemen. Er zal binnen de dienst naar de mogelijkheid gekeken worden. Binnen de gemeente is er al een heel aanbod aan wandelingen, bijvoorbeeld seizoenswandelingen van Toerisme Voorkempen. Rond Halloween worden er ook diverse wandelingen aangeboden.

Dhr. H. Hanssen (CD&V) vergelijkt de suggestie met een Fit-O-Meter, maar dan voor mindfulness.

31. Mobiliteit - Mobiliteitsambtenaar (Pieter-Jan Fraussen - Groen)

Vraag

In het kader van de toenemende mobiliteitsproblematiek in onze gemeente zijn er recent een aantal ontwikkelingen waar we ons toch een aantal vragen bij stellen.
Zo hebben we gelezen in het verslag van het college van afgelopen maand dat de mobiliteitsambtenaar ontslag heeft genomen.
Kan u dit toelichten?

Toelichting

Dhr. D. Bauwens (N-VA) geeft aan dat het over een functie gaat waar erg weinig kandidaten voor zijn. De werknemer heeft andere oorden opgezocht. De vacature voor een voltijdse betrekking staat open.

32. Mobiliteit - Turnhoutsebaan / N12 Mobiliteitsproblematiek (Pieter-Jan Fraussen - Groen)

Vraag

Er is al langer sprake van de heraanleg van de Turnhoutsebaan in de dorpskern van Schilde. Daarvoor is er ook een bevraging gebeurd bij de buurtbewoners. Uit de bevraging blijkt dat 'groen' of 'vergroening' op nummer 1 staat.
Wat gaat er verder gebeuren met deze bevraging?
In diezelfde bevraging lezen we ook dat parkeerplaatsen aan de rand van de dorpskern gewenst zijn én niet perse in de dorpskern.
In één van de afgelopen gemeenteraden was er sprake van 'pocketparkings' in de nabijheid van de Turnhoutsebaan.
Kunnen we daarvan een overzicht krijgen? Waar zijn deze gepland? Hoeveel parkings? Voor hoeveel auto's?

Bijkomstige vraag:

Vorige week is er een nieuw zebrapad aangelegd op de Turnhoutsebaan, ter hoogte van het Parkske. Een mooi en veilig zebrapad.
Waarom kunnen er niet meer zebrapaden geplaatst worden op de Turnhoutsebaan? Als het onze gemeente lukt om er hier één te plaatsen, moet dat toch ook lukken op andere plaatsen op de Turnhoutsebaan?

Bijkomstige vraag:

Uit een verslag van het college blijkt dat er een plan in opmaak is om van verschillende straten school -en fietsstraten te maken.
De Eugene Dierckxlaan in de dorpskern van Schilde, die parallel loopt met de Turnhoutsebaan, zien wij niet terug in deze lijst. Onbegrijpelijk.
Deze straat komt uit op de Wonderwijzer, is een drukke as voor schoolgaande kinderen en wordt dagelijks gebruikt door vele fietsertjes die van en naar het school fietsen.
Ook zijn er verschillende bouwprojecten gepland, zowel op de Turnhoutsebaan, als in de Kerkelei én de Eugene Dierckxlaan.
In deze optiek is het absoluut noodzakelijk om de schoolgaande kinderen zo optimaal mogelijk te beschermen in het verkeer.
Kan u verklaren waarom de Eugene Dierckxlaan geen fietsstraat wordt?

Toelichting

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) verduidelijkt dat het over de heraanleg van de Turnhoutsebaan, de doortocht gaat. Hier is heel lang over gesproken en het werd stap per stap geconcretiseerd. De eerste echte lijnen moeten nog op papier worden gezet, de startnota van dit dossier moet nog worden geschreven. Dan pas worden concrete plannen gemaakt. Hierbij komen verschillende uitdagingen. De dorpskernen moeten aantrekkelijk worden gemaakt, en de handelaars moeten goed bediend kunnen worden wat betreft de noodzaak aan parkeerplaatsen. Er zijn verschillende elementen die spelen. Het

Vlaams Gewest, die het dossier trekt, heeft haar richtlijnen. Een voorbeeld hiervan is de Schoolstraat. Als gemeente wil het bestuur hier input geven. Een eerste algemene bevraging is geweest. Het bestuur wil met een klankbordgroep werken om samen met de handelaars en bewoners de plannen vorm te geven.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) vervolgt betreffende de parkeerplaatsen dat een aantal parkeerplaatsen zullen verdwijnen. Het exacte aantal is nog een vraagteken. Het is de bedoeling er zoveel mogelijk te behouden. Er is enerzijds de breedte van het fietspad, en hiernaast moeten de parkings er nog bij. Er gaat geen schop in de grond voordat de parkeerplaatsen gecompenseerd zijn. Dit is ook gecommuniceerd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Dit wordt aangepakt door onder meer pocketparkings te voorzien. De parking aan het gemeentehuis is geen pocketparking want deze ligt te ver van de dorpskernen. Overal langsheen de Turnhoutsebaan zullen publieke parkeerplekken voorzien worden. Eerst wordt er geïnvesteerd in plekken die de gemeente zelf bezit, bijvoorbeeld de Lindestraat. Die parking ligt er momenteel slecht bij, en er zijn maar ongeveer 25 parkeerplaatsen. Daar zal een nieuwe parking aangelegd worden met meer dan 100 parkeerplaatsen. Het subsidiedossier is goedgekeurd. Op deze manier kunnen al 75 parkeerplaatsen in de dorpskernen worden gecompenseerd. Bovendien wordt er ook onderhandeld met aanvragers van projecten langsheen de Turnhoutsebaan om parkeerplaatsen te voorzien. Er werden zo meer dan 20 publieke parkeerplaatsen voorzien bij een project dat vandaag in opbouw is. Ook op het project aan de Turnhoutsebaan-Kerkelei zijn 20 parkeerplaatsen voorzien. Zo worden pocketparkings voorzien die onder de blauwe zone zullen vallen. Er zal een parkeergeleidesysteem voorzien worden om makkelijk te kunnen zien waar je kan inrijden.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) stelt vast dat er nog een lang traject tegemoet wordt gegaan. Aan één zijde van de Turnhoutsebaan is de rooilijn naar achteren geplaatst. De stroken zijn nooit onteigend geweest, dus dit kan eventueel ingelijfd worden om op deze plekken groen te voorzien. Dit moet allemaal nog verder worden uitgewerkt met inspraak van inwoners en handelaars.

Dhr. P. Fraussen (Groen) verwijst naar het tweede deel van zijn vraag over het zebrapad. Waarom kan op plek aan het Parkske wel een zebrapad worden voorzien, en niet op andere plekken van de Turnhoutsebaan?

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) antwoordt dat de vraag voor dit zebrapad onmiddellijk aan het begin van de legislatuur is gesteld aan het Gewest. Recht daarover zijn een pocketparking, publieke functies, het Parkske en kinderopvang. Er was duidelijk een nood op deze locatie. Het bestuur heeft de vraag gesteld aan het Gewest, en drie jaar later werd het voetpad gelegd. Hier gaat wat tijd overheen. Misschien zijn er nog andere logische plekken, maar dit was de urgentste. Er kunnen nog voetpaden bijkomen, dit zal worden besproken bij de heraanleg van de Turnhoutsebaan. Dhr. O. Verhulst (Open VLD) denkt dat de grootste noden ondertussen wel zijn ingevuld. Twee oversteken mogen ook niet te dicht bij elkaar liggen.

Dhr. P. Fraussen (Groen) is van mening dat er nood is aan meer zebrapaden, er zijn er te weinig op de Turnhoutsebaan. Hij hoopt dat de vraag al gesteld is geweest aan het Gewest en dat de plekken zijn aangeduid waar een zebrapad gewenst is. Wetende dat het drie jaar duurt voor het er ligt moet er worden opgepast met het wachten op een groter plan. Dit wil niet zeggen dat er op korte termijn geen ingrepen meer kunnen gebeuren. Het gaat over verkeersveiligheid.

Dhr. P. Fraussen (Groen) stelt zijn laatste bijkomende vraag.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat de lijst is goedgekeurd. Deze is eveneens besproken op de gemeenteraad. De lijst is gebaseerd op de filosofie van school-en fietsstraten. De lijst is in publieke raadpleging gegaan, en uiteindelijk zijn er keuzes gemaakt en ter goedkeuring voorgelegd. Het eerstvolgend schilderseizoen worden deze fietsstraten geïmplementeerd. Er is via het participatietraject om meningen gevraagd over de voorgestelde straten, alsook bijkomende suggesties gevraagd. Over deze suggesties zullen nu opnieuw meningen worden gevraagd. De straten stonden niet initieel op de lijst om te bevragen. De nieuwe straten zullen worden meegenomen in een tweede ronde om te bevragen. Het is een logische invulling, maar dit moet wel bevestigd worden.

Dhr. H. Hanssen (CD&V) geeft de Eugène Dierckxlaan als voorbeeld van suggestie.
Dhr. O. Verhulst (Open VLD) bevestigt dat deze straat niet in de initiële lijst zat en is bovengekomen tijdens de bevraging en dus nu nogmaals bevraagd zal worden.
Dhr. P. Fraussen (Groen) vraagt naar een timing.
Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat er nog geen timing gekend is. Er bestaat een kaartje met een lijst waar pocketparkings voorzien worden.

33. Mobiliteit - Wijnegemsteenweg zone 50 (Pieter-Jan Fraussen - Groen)

Vraag

Wij dringen er op aan om van de Wijnegemsteenweg een zone 50 te maken.
Minstens vanaf het dorp t.e.m. de verkeerslichten aan wijk Treemblok.
Deze afstand is bijna volledig volgebouwd, ik zeg bijna, want binnenkort verrijst op één van de laatste groene stukken een nieuwe wijk. De dorpskern wordt a.h.w. uitgebreid tot aan de verkeerslichten. Het lijkt ons dan ook logisch om voor dit ganse stuk een zone 50 in te voeren.
Wil het college hier werk van maken?

Toelichting

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat qua mobiliteit de focus op schoolomgevingen ligt. Met de tijd en middelen die er zijn wordt ook getracht de wijken aan te pakken, bijvoorbeeld Zonnebos en Moerstraat. De volgende wijken zijn Picardiën en het Dorp tussen de Schoolstraat en de Liersebaan. Dat is wat vandaag op de werkplank ligt. De suggestie zit vandaag niet in de pijplijn. Het bestuur pakt aan wat mogelijk is.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) vult aan dat er ook een trajectcontrole loopt die is ingesteld op 70km/u. Dit heeft ook veel geld gekost. Hij kan en wil dit om deze reden niet veranderen.

34. Ruimte - Beukenbos 's-Gravenwezel (Pieter-Jan Fraussen - Groen)

Vraag

Nu het Natuurplan is goedgekeurd zouden wij willen weten hoeveel het onze gemeente zou kosten om het beukenbos tussen de Ijzermaalsteenweg en de Kapellekensweg in het centrum van 's-Gravenwezel aan te kopen? Kan dit onderzocht worden door bijvoorbeeld een onafhankelijke schatter aan te stellen?

Deze vraag geldt trouwens ook voor de velden tussen de Moerstraat en de Oudaen in 's-Gravenwezel.

Toelichting

Dhr. D. Bauwens (N-VA) vindt dit een interessante vraag. Een uur geleden werd het aanpassing meerjarenplan goedgekeurd. Hier werd hard aan gewerkt. Het bestuur slaagt er in om net rond te komen. Er zijn geen extra middelen zonder belastingen te verhogen. Het is niet de taak van de gemeente om privé-gronden aan te kopen. In andere situaties werden wel gronden aangekocht met Natuurpunt als partner. Dit gaat over een grond met bestemming woongebied. Deze grond van het Beukenbos heeft bestemming woongebied voor woonzorg en assistentiewoningen. Er is geen intentie om dit aan te kopen. Het is een mooie suggestie, maar er is geen geld voor.

Dhr. P. Fraussen (Groen) stelt voor een onafhankelijke schatter aan te stellen.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) geeft aan dat dit ook geld kost, en er is al geweten dat er geen geld voor een aankoop is.

35. Milieu - Windmolens (Pieter-Jan Fraussen - Groen)

Vraag

In het verslag van het college van september staat te lezen dat onze gemeente geen cassatieberoep zal aantekenen bij de Raad van State.

Ook blijkt dat de eindafrekening van de advocatenkosten meer dan €41000 bedraagt.

M.a.w. heeft het vechten tegen windmolens de gemeenschap aardig wat gekost, een procedure die niet nodig was. Want hoe valt dit te rijmen met de klimaatambities die opgeschreven staan in het gemeentelijk klimaat en natuurplan? Kan u dit toelichten?

Toelichting

Mevr. M. Struyf (CD&V): *“Ook met het windmolendossier stellen wij vast dat het bestuur niet consequent is wat betreft het omzetten van de intenties zoals opgenomen in het klimaat-, natuur- en energieplan.*

Wij herhalen wat we vorige gemeenteraad reeds zeiden: we verwachten van dit bestuur meer dan wat ‘windowdressing’”

Dhr. P. Mendonck (N-VA) antwoordt eerst op de vraag van de advocatenkosten. Dit is vorige legislatuur aan bod gekomen, en er werd beroep aangetekend tegen de plaatsing van windmolens. De tegenstand kwam uit de buurt omdat ze last zouden hebben van de slagschaduw. Er zijn onderzoeken die aantonen dat een slagschaduw ongezond kan zijn in geval van dagelijkse confrontatie. Het bestuur heeft ongelijk gekregen mede omdat gemeente Ranst toch windmolens heeft toegestaan, daarom besliste de Raad Van State tegen het beroep. Een cassatieprocedure is in dit geval niet opportuun. Als openbaar bestuur wordt er beslist om te procederen omdat er niet eens wordt gegaan met een principe. Advocaten kosten geld. Ooit is er verkaveling toegestaan aan De Zetten, de advocatenkosten die hierbij komen zijn exponentieel veel meer dan deze zaak. Deze zaak loopt 30 jaar later nog steeds. Een juridische procedure wordt opgestart op basis van opportuniteitsredenen. In dit geval is er geen gelijk gekregen, dan stopt het en moeten de advocaten betaald worden.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat er verschillende bronnen van hernieuwbare energie zijn, windmolens zijn hier één van. Niet overal waar een windmolen kan staan moet er een worden ingepland, laat staan naast een waardevol natuurgebied. Het bestuur zet in op hernieuwbare energie en energietransitie. Er is het energielandschap Noordertuin wat over gemeentegrenzen heen gaat kijken onder regie van de provincie hoe hernieuwbare energie opgewekt en gebruikt kan worden. Er is zonne-energie, windenergie,... Bij de aanvraag van de bouw van windmolens is een experten-team aangesteld. De strijd tegen windmolens is geen strijd tegen hernieuwbare energie. Er is gedaan wat kon. Zomaar cassatie instellen is geld weggooien.

Dhr. P. Fraussen (Groen) vraagt of er al geweten is wanneer er daar windmolens zouden komen.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) bevestigt dat de vergunning uitvoerbaar is.

Mevr. M. Struyf (CD&V) is van mening dat er soms als bestuur een beslissing moet worden genomen, ook al zijn een aantal inwoners daar niet dankbaar voor. Het aantal mensen dat er mogelijks een beetje last van zouden hebben weegt niet op tegen de voordelen voor een grote groep mensen.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat niet enkel de hinder voor de inwoners in acht werd genomen maar dat het vlak naast een natuurgebied gelegen is dat waardevol is om als rustplek te behouden.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) vult aan dat de bezwaren van de inwoners niet de oorspronkelijke reden waren om de windmolens aan te vechten maar de natuurwaarden. Dezelfde motivatie heerst bij Schildehof, wat erg beperkt werd door Agentschap Natuur en Bos. Terwijl in deze situatie wel een windmolenvergunning wordt toegekend. Anderzijds moet er gekeken worden naar de kost van investering: hoe vaak gaan de windmolens stilstaan omwille van overlast naar mensen toe en overlast naar de natuur toe. Het was geen geschikte plaats, en daarom werd beroep ingediend.

Mevr. M. Struyf (CD&V) is tevreden om te horen dat er ook andere redenen waren dan de mening van de omwonenden.

36. Sport - Vragen rond aangeboden zwemuren scholen (Frederik Goemaere - N-VA)

Vraag

Schepen Verhulst

We hadden van u een paar raadscommissies geleden vernomen dat er voor elke school in onze gemeente een aanbod ging zijn om zwemmen te organiseren voor hun leerlingen

Er is mij echter gemeld door bepaalde ouders dat dit in de school van hun kinderen echter niet het geval zou zijn.

Graag een toelichting welke scholen hier zijn op in gegaan en hoeveel effectieve uren ze hebben gereserveerd

Toelichting

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) verklaart dat er door een bevraging aan alle scholen is gevraagd hoeveel zwemuren ze hebben, en hoeveel ze er zouden willen. Op basis van deze informatie zijn er gesprekken gevoerd met Sportoase Brasschaat. Alle scholen die vroegen om zwemuren hebben deze ook gekregen. De vraag blijft of de gekregen zwemuren zijn ingevuld. Één van de scholen heeft gekozen om niet alle zwemuren in te vullen die ze hadden gekregen. Er is voldoende budget voorzien en voldoende onderhandeld om alle vragen naar zwemuren in te lossen. Ook de gegeven steun wordt opgetrokken naar 2 euro. Het bestuur heeft hier gedaan wat kon, en volgend jaar zal de school vast ruimere uren gaan invullen. Er moet begrip worden getoond voor het feit dat alles in de schoolvakantie werd geregeld en dat scholen misschien het een en ander moesten herorganiseren. In januari kan een aangepast schema worden voorzien.

Mevr. M. Struyf (CD&V): *"Aansluitend herhaal ik mijn vraag van de gemeenteraad van 16/8/2022 om een volledig overzicht te ontvangen van de toegekende zwemuren en planning per school alsook de financiële kost per kind. Tot op heden werd deze informatie nog niet bezorgd. Bijkomend vernemen wij graag of er ondertussen al een evaluatie gebeurt is bij de scholen over deze nieuwe regeling. Dit haastige kunst- en vliegwerk had vermeden kunnen worden indien Schilde zich constructiever opgesteld had in het dossier over de realisatie van een intergemeentelijk zwembad. Dit gaat over spijtige beleidskeuzes met grote consequenties voor onze jongste inwonertjes...."*

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat de informatie bezorgd zal worden. Er is alles gedaan wat mogelijk was om de uren te herorganiseren. Als gemeente is er maximaal ingezet. Dhr. O. Verhulst (Open VLD) neemt kennis van de mening van mevr. M. Struyf (CD&V) dat het bestuur niet constructief was tijdens de vergaderingen met andere gemeentes over een gemeentelijk zwembad. Hij weerlegt dit en argumenteert dat er net zeer constructief ingezet, meegedacht en betaald is. Het bestuur heeft als eerste helder geformuleerd dat het niet betaalbaar was. Wat moesten ze dan niet doen in het meerjarenplan dat nu voorligt? Belastingen verhogen was geen optie. De keuze werd gemaakt net voor de energiecrisis. De kost voor een gemeentelijk zwembad nu is 40.000 euro per maand. De meest logische en betaalbare keuze is gemaakt.

Voor eensluidend afschrift

Ilse Konings

Wvd. Algemeen directeur

Yolande Avontroodt

Voorzitter