

VERGADERING
GEMEENTERAAD

datum

22 januari 2024

gemeenteraad

aanwezig

Yolande Avontroodt, voorzitter; Dirk Bauwens, burgemeester; Olivier Verhulst, Kathleen Krekels, Pascale Gielen, schepenen; Marijke Dillen, Valérie Van Genechten, Hendrik Bellens, Annemie Laforce-Vergote, Hans Hanssen, Philippe Verschueren, Laurenz Van Ginneken, Pieter-Jan Fraussen, Marleen Struyf, Micheline Duysens, Tara Godts, Valerie Michel, Frederik Goemaere, Rita Tutelaars, Franky Cools, Els Heip, raadsleden; Tine Vervisch, algemeen directeur; Peter Mendonck, Marian Van Alphen, schepenen; Kristof Droessaert, raadslid; Stefan Van den Heuvel, raadslid; Els Heip, vervoegt de zitting vanaf agendapunt 3

verontschuldigd

afwezig

ZITTINGSVERSLAG
1. SECRETARIAAT - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad 18 december 2023 - goedgekeurd
Bespreking

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) merkt een vergissing op in het stemgedrag rond het regenboogzebrapad. De stem van mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) en dhr. O. Verhulst (Open VLD) zijn omgewisseld.

Mevr. V. Van Genechten (Open VLD) geeft aan dat dhr. K. Droessaert (Open VLD) ook een aanpassing wou doorgeven aan het zittingsverslag, eveneens voor het punt van het regenboogzebrapad. Op pagina 13 staat "het is niet de bedoeling dat het gewicht een stem krijgt". Hij heeft hier ook gezegd: "anders zou een neen-stem pas echt gewicht krijgen". Hij vindt deze nuance wel degelijk belangrijk. Hiernaast geeft mevr. V. Van Genechten (Open VLD) ook een eigen opmerking. Op pagina 3 zijn verschillende cijfers vermeld die mevr. V. Van Genechten heeft geciteerd. De cijfers zijn niet exact juist, er zijn verschillen op een '100' na, daarom zou ze hier "ongeveer" aan de cijfers willen toevoegen. Op pagina 4 geeft ze een tekstuele fout aan: achter dhr. D. Bauwens staat 'Open VLD' wat natuurlijk 'N-VA' moet zijn. In deze zin staat ook een dt-fout.

2. SECRETARIAAT - Mededelingen vanuit het college van burgemeester en schepenen - kennisgenomen
3. SECRETARIAAT - Aanstelling nieuw gemeenteraadslid - Els Heip - kennisgenomen
4. SECRETARIAAT - Kerkfabriek Sint-Guibertus - Budgetwijziging 2023 - kennisgenomen
5. SECRETARIAAT - Rapportering decreet regiovorming - kennisgenomen
6. PERSONEEL - Directeur GBS - openverklaring - functiebeschrijving - examenprogramma - selectiecommissie - goedgekeurd
Bespreking

Mevr. V. Van Genechten (Open VLD) vindt het jammer dat de pensioendatum al is aangebroken, omdat hij een zeer aangename directeur is die zijn werk heel goed doet. Ze leest dat de nieuwe directeur bij voorkeur 15 augustus 2024 start. Ze vraagt zich af of deze twee weken geen korte periode is om de nieuwe directeur goed op te leiden.

Mevr. K. Krekels (N-VA) bevestigt dat dit een korte periode is. Beide directeurs zullen worden betaald door de Vlaamse Overheid, en de functie zal dus dubbel betaald moeten worden op die moment. De directeur kan eigenlijk in mei 2024 al op pensioen, maar kiest ervoor het schooljaar af te maken en ook de nieuwe directeur te begeleiden bij opstart.

7. GRONDGEBIEDSZAKEN - Aanleg bufferbekken Liersebaan ism Hidrosan - Lastvoorwaarden en gunningswijze - goedgekeurd

Bespreking

Dhr. H. Hanssen (CD&V): *“Eigenlijk moeten we hier spreken over site Lindendries. Dit is een groene zone tussen Lindenstraat, Korte Lindenstraat en Liersebaan. Lindendries is één van de oudste bewoningskernen van onze gemeente. De Dries en zijn omgeving is van grote erfwaarde en groene long voor de buurt en gemeente. De gemeente gaat dit plein heraanleggen met speelweide, waterberging en rustpunt. Rond Lindendries is er ook een genomineerd project voor de burgerbegroting.*

Enkele raden geleden heb ik nog suggesties gegeven ivm dit project. Heeft het bestuur rekening gehouden met mijn opmerkingen van vorige gemeenteraad. Dit is mij niet geheel duidelijk volgens het plan.

Is de wadi verplaatst zodat de waardevolle Lindenbomen gespaard kan blijven?

Is de beek rondom het bosje gelegd, zodat de kap tot het strikte minimum beperkt blijft?

Wordt het bosje strategisch uitgedund met behoud van het groenvolume, door bv op snoeien en verwijderen van onder begroeiing, alsook grotendeels wegnemen van de doorgeschoten beukenhaag, om zo de toegankelijkheid te bevorderen?

Wordt de haag langs de Liersebaan behouden en verder aangeplant zodat er een doorlopende afscheiding komt naar deze drukke baan om zo de veiligheid voor spelende kinderen te garanderen, zie speelberg?”

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat het doel is om te zorgen voor extra waterbuffering zodat de voeten niet meer nat worden als het een keer heel hard regent. Er is een openbaar onderzoek geweest om de inrichting mogelijk te maken. Hier zijn zeer waardevolle suggesties gedaan die ook maximaal zijn meegenomen. Er komt een extra haag om te zorgen dat de kinderen zeker niet over de berm rijden en op de Liersebaan terechtkomen. Bij de vergunning zijn de aangepaste plannen te vinden. Die aanpassingen zijn er om maximaal tegemoet te komen aan alle opmerkingen uit het openbaar onderzoek. Zo ook maximaal behoud van de bomen daar.

8. Patrimonium - Aankoop - Friedadreef 51 - 2023/05 - goedgekeurd

Bespreking

Hans Hanssen *“Dit agendapunt komt regelmatig terug op de gemeenteraad. Het kadert in het uitdoofbeleid van Schildestrand. In de rand van dit dossier, de problematiek van Schildestrand is al meerdere malen aanbod gekomen tijdens de gemeenteraad. Het gaat over het masterplan Schildestrand. Wij vernemen dat de laatste maanden er wel wat bezorgdheid heerst bij de inwoners van het Schildestrand. Hun bekommernis is vooral de onzekerheid over wat er hen te wachten staat. Ondanks de informatieavond op 4 december blijven de inwoners met veel vragen zitten.*

Is het bestuur ondertussen in overleg gegaan met de inwoners van Schildestrand? Ik heb begrepen dat de inwoners een VZW hebben opgericht om hun belangen te verdedigen.

Ons advies: ga in overleg met de inwoners, win hun vertrouwen, wees een klankbord en kom tot een gedragen visie met alle stakeholders.”

Dhr. D. Bauwens (N-VA) geeft aan dat het altijd de bedoeling is geweest om in overleg te gaan met de inwoners, zoals meermaals in de gemeenteraad toegelicht de afgelopen maanden. De insteek van 4 december 2023 was om toelichting te geven over het masterplan. Er zijn veel vragen van inwoners genoteerd. Het is niet de intentie van het gemeentebestuur om de bewoners weg te jagen. Er moet wel rekening gehouden worden

met de Vlaamse regelgeving waarin de datum van 2029 staat. De vraag is hier hoe de overheid daar mee om zal gaan. Om deze reden wordt ook in overleg gegaan om te zien op welke manier de visie die het gemeentebestuur heeft bestendigd kan worden en of en hoe Vlaanderen dit zal volgen. Als er antwoorden op deze vragen zijn, zal er opnieuw in overleg worden gegaan met de buurt. Dhr. D. Bauwens (N-VA) had begrepen dat er een vereniging, vzw opgericht is. Via dat kanaal zal er verder in overleg worden gegaan.

9. VRIJE TIJD EN WELZIJNSZAKEN - Digidak - samenwerkingsovereenkomst Blenders - goedgekeurd

10. Jeugd - Het Tribunaal - stopzetting gebruiker en einde tijdelijk leegstandsproject - goedgekeurd

11. Jeugd - Buurtbos Zonnebos - toegankelijkheidsregeling en beheersovereenkomst - goedgekeurd

Bespreking

Mevr. V. Van Genechten (Open VLD): *“Is er een mogelijkheid om cfr dit project ook van het Picardiebos een buurthuis en speelbos te maken nu dit bos aangekocht werd door de gemeente? Of werd deze piste al onderzocht? Kan er dan een stand van zaken bezorgd worden?”*

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat hetzelfde wordt vooropgesteld in het Picardiebos, waar samen met Natuurpunt de aankoop is gedaan. Het deel dat aangekocht wordt door de gemeente zal worden ingericht als speelbos. Het is nog niet bekend hoe dit zal worden ingericht, en met welke specifieke speelelementen. Dit moet nog worden uitgewerkt. Stap één is de aankoop en afspraken maken met de buurt en met Natuurpunt omtrent het beheer. Deze gesprekken zijn heel constructief gevoerd. De buurt is helemaal mee in het verhaal. Deze signalen worden toch gegeven door de vertegenwoordigers van de buurt. Met Natuurpunt zijn ook afspraken gemaakt. Dit wordt nu gegoten in een toegankelijkheidsreglement dat ook nog naar de gemeenteraad zal komen. Hierna zal het speelbos verder kunnen worden ingevuld.

12. Mobiliteit - Nieuw vervoersplan De Lijn - Impact (Marijke Dillen - Vlaams Belang)

Vraag

Sinds 6 januari jl. is het nieuw vervoersplan van De Lijn in werking getreden dat is opgesteld o.m. in samenwerking met de gemeenten. Werd onze gemeente hierbij betrokken? Zo ja, welk advies werd er gegeven? Een aantal bushaltes worden afgeschaft. Wat is de weerslag van dit nieuwe vervoersplan voor Schilde en 's Gravenwezel? Werden er bushaltes afgeschaft? Zo ja, welke en werd dit gecommuniceerd naar onze bewoners?

Bespreking

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat het gemeentebestuur enigszins betrokken werd en dat de gedachten over het vervoersplan gegeven konden worden. Dit werd ook gedaan. Dit advies werd vorige maand door de gemeenteraad goedgekeurd. Er kan worden opgemerkt dat het gemeentebestuur iets wat kritisch is geweest. Voor Schilde zou namelijk een extra lijn worden voorzien richting Brasschaat. Deze was eerst concreet beloofd en vooropgesteld, en is nu minder concreet en wordt naar achteren geschoven, zonder helemaal te verdwijnen. Men heeft dit destijds onderzocht, en het zou een rendabele lijn kunnen zijn. Dit was het minder goede nieuws. Het goede nieuws is dat er geen haltes worden afgeschaft. De buslijnen 610 en 410 blijven behouden.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) is blij te vernemen dat er geen haltes werden afgeschaft. In Zonnebos zijn er palen geplaatst voor de flexbussen. In praktijk blijkt dit niet te werken. Ze vraagt om dit onder aandacht te brengen van De Lijn. Ze heeft van verschillende mensen

vernomen dat ze lang moeten wachten op een antwoord wanneer ze de bus telefonisch willen reserveren.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) vindt het goed dat dit wordt gemeld. De werking is er natuurlijk nog niet erg lang. Het zou op zich een goed systeem zijn voor de inwoners om eenvoudig tussen bushaltes te navigeren, zelfs van flexhalte naar flexhalte, maar het moet wel werken. De opmerkingen zullen zeker overgemaakt worden. Het is er nog maar net, dus hopelijk werkt dit binnenkort goed.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) begrijpt dat er ondertussen nog maar drie weken verstreken zijn en dat het dus vrij kort dag is. Wat de mensen stoort is dat ze 10 minuten aan de telefoon moeten hangen. Dan haken mensen af. Het digitaal systeem lag van de eerste dag plat. Als de kans geboden wordt om telefonisch een afspraak te maken moet men niet een tiental minuten aan de telefoon hangen om de afspraak te kunnen maken. Wat veel mensen ergert is dat de rechtstreekse lijn tussen 's-Gravenwezel/Schilde en Brasschaat niet gerealiseerd is. Er zijn veel kinderen van de gemeente die in Brasschaat naar school gaan. Het kan toch niet dat kinderen die de bus nemen naar Brasschaat in Schoten moeten overstappen. De verbinding wordt vaak gemist waardoor de wachttijd minstens een kwartier is. Er zijn goede scholen in Brasschaat. Het is toch niet meer aanvaardbaar dat er tussen Schilde en Brasschaat geen verbinding is. Ze vraagt om dringend bij de collega's in de Vlaamse Overheid te zorgen dat die lijn gerealiseerd wordt.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) deelt de mening wat de lijn naar Brasschaat betreft. Het was eerst op uitdrukkelijke vraag van het gemeentebestuur wel voorzien, het engagement was er, en dan plots niet meer. Er werd meegedeeld dat de oorzaak financieel is. Om helemaal open te zijn is er nog een wijziging die minder ideaal is, namelijk dat de lijn 410 niet meer naar Rooseveltplaats zal gaan, maar naar het station van Berchem. Studenten zullen daar moeten overstappen op de tram richting de studentenbuurt. Voor de inwoners die de trein willen nemen kan dit wel beter zijn. Dit zal de toekomst uitwijzen. Het advies dat als gemeenteraad is gegeven, is dat het jammer is dat deze verbinding naar de Roosenveldplaats omgelegd wordt.

13. Ruimte - Bouwen in watergevoelig openruimtegebied binnenkort niet meer mogelijk (WORG's) (Hans Hanssen - CD&V)

Vraag

Minister van omgeving Zudal Demir kondigt voor 2971.1 hectare watergevoelig gebied een bouwstop aan in de provincie Antwerpen. Hoewel de betreffende gronden ingekleurd zijn als woon-of recreatiegebied, zal hierop bouwen niet meer mogelijk zijn. De Vlaamse overheid kan de bestemming wijzigen als de eventuele beroepsprocedures zijn doorlopen. Wie hierdoor schade lijdt kan aanspraak maken op een schadevergoeding.

Ook onze gemeente kreeg een schrijven hierover van de Vlaams overheid. Voor Schilde gaat het om 3 zones die liggen in deze gebieden, De Zetten Zwanebeek woonpark 17,5 ha, het Kosbos woonpark 1,5 ha en Schildestrand verblijfsrecreatie 1,2 ha.

Ter herinnering, de wateroverlast na de felle regenval rond de jaarwisseling. Een signaal hoe belangrijk het is niet te bouwen in watergevoelige gebieden.

Graag vernemen wij hierover toelichting.

Bespreking

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) verduidelijkt dat een WORG staat voor Watergevoelig Openruimtegebied. De locatie is enerzijds een harde bestemming en anderzijds voor waterbergend vermogen te vinden. Dit waterbergend vermogen wordt bedreigd door de harde bestemming. Dit is een signaalgebied om verder te onderzoeken, en uiteindelijk te bestempelen als watergevoelig openruimtegebied. Zo zijn er in Schilde drie gebieden: Kotsbos, Schildestrand en De Zetten. Het gaat hier niet over de bebouwde delen. Hiervoor zal door Vlaanderen een planologische omvorming gebeuren om de zone onbebouwbaar te maken, en zo het waterbergend vermogen daar te garanderen. Het openbaar onderzoek

georganiseerd door Vlaanderen loopt momenteel. Het is gestart op 9 januari 2024 en eindigt op 8 maart 2024. Opmerkingen kunnen geformuleerd worden. Alle informatie is terug te vinden op de website. Het college van burgemeester en schepenen vindt het belangrijk dat iedereen hier technisch met mee is. Om deze reden wordt dit op de volgende raadscommissie toegelicht. Het is een positief dossier omdat het zorgt voor een beveiliging van het waterbergend vermogen op kosten van de Vlaamse Overheid.

14. Milieu - Strengere GFT-regels (Hans Hanssen - CD&V)

Vraag

Vanaf 1 januari moet je in de meeste Vlaamse gemeenten GFT-afval verplicht gescheiden inzamelen. Ook in onze gemeente geldt dit. Wie dit niet doet zou een GAS-boete kunnen krijgen. OVAM wijst op de meer dan 170.000 ton eetbaar afval dat bij het restafval terecht komt. Dit afval wordt dan verbrand, terwijl het GFT-afval nog voor talrijke zaken kan worden gebruikt zoals de productie van biogas, compost of dierenvoeding.

Mijn vraag: Is de gemeente op de hoogte van deze nieuwe maatregel en is dit reeds gecommuniceerd via de gemeentelijke informatiekkanalen?

Heeft de gemeente zicht op inwoners die geen GFT-bak hebben? Deze vormen misschien een risico op het niet sorteren, tenzij ze composteren of kippen hebben.

Gaat de gemeente hierop handhaven?

Graag een toelichting hierover.

Bespreking

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) verduidelijkt dat de afvalophaling in Schilde gebeurt door IGEAN. Zij zullen hierover communiceren in de afvalkrant van maart. De GFT-container is goed ingeburgerd in Schilde, in tegenstelling tot sommige andere gemeentes. IGEAN heeft geen bevoegdheid de containers te controleren, zij mogen enkel weigeren om de grijze container mee te nemen wanneer ze vaststellen dat er iets inzit dat niet mogelijk is te verwerken. De restafvalcijfers zullen worden gemonitord, op basis hiervan zal meer sensibiliserend worden opgetreden.

15. Sport - Het bouwen van een nieuwe sporthal (Hans Hanssen - CD&V)

Vraag

Ik lees in het verslag van het CBS van 27/11 dat het bestuur ingaat op het voorstel tot overleg met BIMMO in verband met het bouwen van een sporthal op de site Turnhousebaan Oost. Echter, ik lees ook in het verslag van 6/11 dat het bestuur de mogelijkheid laat onderzoeken om een sporthal te bouwen op Rozenhoek. Toevallig ook de twee sites die ik reeds eerder deze legislatuur voorstelde. Sites met potentieel en elk met zijn voordelen (maar ook nadelen).

Graag verneem ik een toelichting hierover.

Bespreking

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat er constructieve gesprekken werden gevoerd met de eigenaar van Schilmart. Dit is voor het college van burgemeester en schepenen nog steeds de ideale locatie om een nieuwe sporthal te realiseren. De gesprekken zijn constructief, en alle belangrijkste voorwaarden om tot een overeenkomst te komen zijn afgeklopt: prijs, duurheid van erfpacht, overdracht van de gronden, ... Eén element is niet uitgeklaard en dat is de bezorgdheid van de eigenaar die nog geen zekerheid heeft dat hij zijn project kan realiseren. Hij wil op dit moment de gronden daarom nog niet in erfpacht geven. Hij wil eerst meer zekerheid voor zichzelf. Dit is een begrijpbare vraag omdat hij geen stuk grond wil afgeven dat hij misschien zelf nodig zal hebben. Het is een vraag waar moeilijk in mee kan worden gegaan, omdat er het risico is dat het lokaal bestuur zichzelf blokkeert en vastzet voor lange tijd. Er wordt nu bekeken hoe dit juridisch op de juiste manier

vorm kan worden gegeven in een overeenkomst. Het voorstel is geformuleerd om een optie-overeenkomst te maken. Dit voorstel is geformuleerd kort voor de jaarwisseling, en hier wordt deze maand reactie op verwacht. Als men akkoord is, kan er tot een overeenkomst gekomen worden. Indien men er niet over akkoord is, moeten er alternatieve pistes bekeken worden. Dit gebeurt al sinds een aantal maanden. Er is geweten dat er een alternatieve locatie mogelijk is, namelijk de Rozenhoek. Er is hier al een beperkt onderzoek rond gebeurd. Het werd weerhouden als valabele piste. Het college van burgemeester en schepenen heeft de opdracht gegeven deze piste volledig technisch uit te zoeken zodat er in februari/maart duidelijkheid over kan zijn, en er een keuze aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd. Het dossier gaat vooruit. Er blijven twee sites in de scope. De eieren worden niet in één mand gelegd om nadien het hele dossier opnieuw te moeten maken. De twee dossiers worden in de scope gehouden, en er wordt gestaag vooruit gegaan.

Dhr. H. Hanssen (CD&V) vraagt of de sporthal is gekoppeld aan het RUP Turnhoutsebaan-Oost en of er hier compromissen moeten worden gesloten.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) geeft aan dat dit niet in het geheel gekoppeld is. In het RUP Turnhoutsebaan-Oost is voorzien dat er een recreatiezone moet worden voorzien, maar die is er vandaag ook al. Er is geenszins een koppeling.

16. Openbare werken - Verkeerssituatie kruispunt Kerkstraat - Frans Pauwelslei (Marijke Dillen - Vlaams Belang)

Vraag

Opnieuw is er zware schade aan het wegdek in de Kerkstraat ter hoogte van de Frans Pauwelslei, met veel verkeershinder tot gevolg. De Frans Pauwelslei mocht vanuit de Kerkstraat niet worden ingereden, maar dit was nergens aangeduid. Met als gevolg dat de automobilist dit niet wist en plots geconfronteerd werd met deze situatie. Kan de Schepen hierover meer toelichting geven ? Waarom ontbrak de bewegwijzering ? Wat was de oorzaak van deze schade ? Werd de vorige schade niet degelijk hersteld ? Zo ja, is de aannemer hierover in gebreke gesteld ?

Bespreking

Dhr. D. Bauwens (N-VA) bevestigt dat er in het nieuwe jaar meteen een confrontatie plaatsvond met twee problemen. Enerzijds de Veldlei waar een waterbreuk was en het volledige kruispunt onder water stond. Als gevolg is het kruispunt een aantal dagen afgesloten moeten worden. Er was een omleiding voorzien via Hertebos. Enkele dagen later vond het voorval in de Kerkstraat plaats. Er was een confrontatie met de riolering die eigenlijk zo goed als versleten is. Er werd opnieuw een breuk vastgesteld die een wegverzakking als gevolg had. Dit heeft niets te maken met het niet goed herstellen van de aannemer, maar met het feit dat de riolering daar volledig versleten is. Dit is een weg van het gewest, van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). Er is al een tiental jaren een plan om de heraanleg van de Kerkstraat uit te voeren. Hier is ook een dossier van onteigening aan gekoppeld. De uitvoeringstermijnen worden telkens opgeschoven door AWV. Het is de intentie van het gemeentebestuur om nogmaals bij AWV aan te dringen om de werken versneld te gaan uitvoeren. Het is nu altijd afwachten wanneer een verzakking zal plaatsvinden. Dit wordt elke keer tijdelijk terug hersteld. Dhr. D. Bauwens (N-VA) vervolgt over de signalisatie dat dit in principe correct uitgevoerd moet zijn geweest. Hij heeft zelf vastgesteld dat nadien de weg op de Wijnegemsteenweg, nadat deze geïnspecteerd is geweest, terug opengesteld werd. Hij stelt vast dat automobilisten zelf bewegwijzering gaan verzetten. Het was niet mogelijk om via de Wijnegemsteenweg de Veldlei in te rijden, en een automobilist heeft gewoon de hekken weggezet. Hij neemt aan dat hetzelfde is gebeurd in de Kerkstraat. Er is ook vastgesteld dat automobilisten de Frans Pauwelslei inreden rechts van put, maar het is net daar dat de verzakking plaatsvindt. In principe zijn daar ook nadars geplaatst om het inrijden te vermijden. De signalisatie stond wel rechts van de baan en dus aan de linkerkant van de nadars die voorzien waren. Er is een uitwijkplan voorzien waardoor

de strook aan de overkant gebruikt kon worden voor de automobilisten. Hier mocht niet geparkeerd worden om de doorstroming vlot te laten verlopen. Dhr. D. Bauwens (N-VA) geeft aan dat hij de signalisatie opnieuw zal laten nakijken. Het signalisatieplan was goedgekeurd door het bestuur en is ook toegepast door de aannemer die door Pidpa is aangesteld. Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) geeft aan dat er in de media was gezegd dat de werken op de Wijnegemsteenweg lang zouden duren. Het is positief dat het snel is hersteld. Anders was dit absolute chaos geweest. Wat de Frans Pauwelslei betreft, heeft de signalisatie op geen enkel ogenblik rechts van de baan gestaan, wat een wettelijke verplichting is. De signalisatie heeft altijd aan de nadar links gestaan, wat onwettig is. Elke signalisatie mag links staan, maar moet minstens rechts staan. Ze vindt het ongelooflijk dat zowel van de kant van de Brasschaatsebaan als de Sint-Jobsteenweg de automobilisten niet verwittigd zijn. Op een zaterdag of zondag is dat niet erg, maar in de week ontstaan er vanaf 7u30 's ochtends files. De automobilisten zijn onwetend en worden plots geconfronteerd met het verbod om de straat in te rijden. Vervolgens moeten ze terug tien minuten aanschuiven tot de volgende lichten. Dit moet met hoogdringendheid worden aangepakt. Het moet op een degelijke wijze worden aangeduid. Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) geeft aan dat het niet de verantwoordelijkheid is van Dhr. D. Bauwens (N-VA), omdat het inderdaad over een volledig versleten riolering gaat. Dit is niet de verantwoordelijkheid van het lokaal bestuur Schilde. Wat wel de verantwoordelijkheid van het lokaal bestuur Schilde is, is de signalisatie op een correcte manier voorzien. Indien dit niet de verantwoordelijkheid is van het lokaal bestuur, dan moet tegen de verantwoordelijke worden gezegd dat ze correcte signalisatie moeten plaatsen. Ze kan zich voorstellen dat de herstellingswerken nog even duren, maar de mensen moeten minstens worden ingelicht dat je aan de Frans Pauwelslei, ter hoogte van de kerk de straat niet in mag rijden. Aan de Veldlei staat een bord "uitgezonderd plaatselijk verkeer", maar mensen weten niet of ze de straat mogen inrijden om hun kinderen te gaan afzetten. Ze vraagt om een inspanning te doen om de signalisatie behoorlijk te laten verlopen.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) bevestigt dat dit nagekeken zal worden. De signalisatie en aankondiging waren inderdaad geplaatst om belemmeringen op de Kerkstraat te voorkomen. Aan de Veldlei wordt dit ook aangeduid omdat dit afgesloten is richting Wijnegemsteenweg. Dit is uitgezonderd plaatselijk verkeer. Naar een school rijden is ook plaatselijk verkeer. Deze signalisatie is aanwezig. Hij zal laten nakijken dat het plan zoals dit voorzien was ook zo is uitgevoerd, en dat er geen zaken verzet zijn geweest.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) geeft aan dat haar bezorgdheid voornamelijk is dat de mensen goed ingelicht zijn. Plaats borden in de Sint-Jobsteenweg en de Brasschaatsebaan zodat mensen niet geconfronteerd worden in volle spits.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) geeft aan dat er tijdens de vorstperiode niet gewerkt kon worden. De aannemer kan nu terug van start gaan.

17. Milieu - Bouw windturbines op terrein Waterlink Oelegem en nadelige gevolgen voor de inwoners van Schilde (Marijke Dillen - Vlaams Belang)

Vraag

Groene energie is belangrijk. Ook windturbines kunnen hiertoe bijdragen op voorwaarde dat ze op de juiste plaats worden geïmplementeerd en ze aan de juiste normen onderworpen worden bij het vergunningstraject. Dit is niet het geval voor de 3 mega windturbines van Eco Power op het terrein van Waterlink in Oelegem (Ranst) waarvoor NVA-Mionister Demir de vergunning heeft verleend. De werken zijn inmiddels gestart. Deze windmolens met een tiphoogte van elk 150 meter zullen ernstige gevolgen hebben voor een aantal woonwijken in Schilde, o.a. door slagschaduw, geluidshinder en laagfrequent trillingen. De medische klachten in onze regio gaan beslist stijgen, de rust zal verstoord worden en de waarde van de woningen gaat dalen. Er werd in het verleden bezwaar aangetekend, blijkbaar zonder resultaat. Kan er meer toelichting worden gegeven betreffende dit dossier? Heeft er overleg plaatsgevonden met de bevoegde Vlaamse Minister? Welke stappen heeft de gemeente

ondernomen om de bouw van deze windturbines te verhinderen, zeker rekening houdende met het aantal bezwaarschriften van inwoners van Schilde dat werd overhandigd aan het gemeentebestuur van Ranst ? Blijkbaar is er vanuit de gemeente geen informatie verstrekt naar de inwoners. Waarom is dit niet gebeurd ?

Bespreking

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) deelt de bezorgdheid. Het lokaal bestuur werd geconfronteerd met de aanvraag voor de bouw van drie windmolens van Ecopower. De gemeente Ranst stond hier zeer sterk achter. Dit op een locatie die voor Ranst het minst schadelijk was, en voor Schilde het meeste impact zou hebben. Het lokaal bestuur Schilde heeft zich verzet tegen de bouw van deze windmolens. Vooral omdat ze volgens hen op de verkeerde locatie zouden gebouwd worden. Ze konden evengoed aan de overzijde van het kanaal, in het industriegebied, worden gerealiseerd in plaats van vlak naast een natuurgebied. Er zijn bezwaren ingediend, en dit is tot en met de raad van vergunningsbetwistingen gegaan. Het lokaal bestuur Schilde heeft zelf een procedure ingesteld, en ook alle andere ingestelde procedures gesteund om de vergunning tegen te houden. Er is eveneens overleg geweest met de minister. Jammer genoeg werd de vergunning verleend. De vergunning is dus definitief en uitvoerbaar. Dit wordt sterk betreurd. De slagzin "Ranst wind" op de website van Ecopower is een extra slag in het gezicht van de inwoners. De procedure is niet gewonnen, en dit vindt dhr. O. Verhulst (Open VLD) heel erg.

Dhr. P. Verschuere (Open VLD) vindt het spijtig wat er gebeurd is. Hij is blij dat er alles aan gedaan is om het tegen te houden. Wel was hij verrast door de reclame voor dit project in het infoblad 2970 info. Het project wordt geprezen in 2970 info.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) is ontgoocheld dat een N-VA minister dit heeft goedgekeurd. Ook Open VLD zit in de Vlaamse regering. Ze vraagt zich af of er niet meer slagkracht is om de mensen in de regering te overtuigen. Veel inwoners worden nu op een negatieve wijze getroffen door dit dossier. De waarde van de woningen zal dalen. Iedereen heeft kennis gekregen van de plannen. Ze betreurt dat er geen andere oplossingen zijn. Indien de windmolens aan de andere kant van het kanaal zouden komen, zou niemand er last van hebben. Ze begrijpt de bevoegde minister niet, de windmolens aan de andere kant van het kanaal plaatsen zou alles oplossen. Ze geeft aan dat zij hier zitten om de inwoners van Schilde te verdedigen. Ook de communicatie in 2970 info begrijpt ze niet.

Mevr. M. Struyf (CD&V) geeft aan dat er nog steeds in een rechtsstaat geleefd wordt. De opmerkingen dat er steeds naar Brussel moet worden gegaan en er in de achterkamers ingezet moet worden, vindt ze van een laag peil. Er is een wetgeving, de procedures zijn gevolgd, en nu stopt het. Mevr. M. Struyf (CD&V) is blij dat de windmolens er komen. Ze vraagt om de spreektijd tijdens de gemeenteraad te respecteren.

Mevr. K. Krekels (N-VA) stelt dat ze weet wat ze doet als parlements lid, en wenst hier niet terechtgewezen te worden. Het dossier is heel vaak besproken met de minister, het kabinet en collega's. Er is veel onderzoek gedaan, er is veel wetenschappelijke argumentatie op de tafel gelegd. Ook de piste om ze aan de overkant van het kanaal te bouwen is door de gemeente aangebracht, en dit is onderzocht geweest maar toch niet weerhouden. Er is heel hard gewerkt aan het dossier vanuit het lokaal bestuur om dit zo goed en functioneel mogelijk voor de gemeente te laten eindigen. Er zijn nog altijd regels en wetten waaraan men zich moet houden.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) stelt vast dat de rechtsmiddelen zijn uitgeput. Het lokaal bestuur Schilde heeft de strijd verloren. De communicatie die in 2970 info staat is correct. Er wordt aangegeven dat men kan participeren in de windmolens. Ze worden niet geprezen of afgewezen. Er wordt gewoon geïnformeerd dat er geïnvesteerd kan worden in groene energie.

Dhr. P. Verschuere (Open VLD) blijft het vreemd vinden dat het lokaal bestuur alle mogelijke middelen onderzoekt om het project tegen te houden of op zijn minst de windturbines aan de andere kant van het kanaal te zetten, en dat hij dan leest dat de gemeente oproept aan alle

burgers om mee te investeren in deze groene energie voor drie windturbines in Oelegem. Hij kan dit niet begrijpen.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) stelt vast dat er evengoed beslissingen in de gemeenteraad worden genomen die op bepaalde websites ook worden tegengesproken. Het gaat over een objectieve vermelding dat men kan investeren. Het bestuur heeft alle rechtsmiddelen uitgeput. Het bestuur is niet gelukkig met het feit dat de windmolens er komen, en er is ook alles aan gedaan om ervoor te zorgen dat het niet zou gebeuren. De gemeente Ranst heeft ook argumenten om die windmolens daar te plaatsen. Lokaal bestuur Schilde heeft de strijd hierin verloren. Het lokaal bestuur kan argumenten aanhalen, maar als er andere beslissingen worden genomen dan is dat ook zo. Hij gaat geen achterkamerpolitiek voeren. Het lokaal bestuur doet dit op een correcte manier. Ze moeten zich houden aan de regels die er zijn.

Dhr. O. Verhulst (Open VLD) begrijpt dat de communicatie nu emotioneel wat raar aanvoelt. De vergunning is definitief. De investering zal gebeuren met of zonder externe investeerders. Mensen die willen investeren in groene energie kunnen dit doen. Hier is wel vraag naar. Bijvoorbeeld van mensen die in woonparkgebied wonen en dus niet kunnen investeren in zonnepanelen zoeken alternatieve investeringsmogelijkheden. Het aspect van communicatie moet niet groter worden gemaakt dan het daadwerkelijk is. De communicatie was niet meer dan kenbaar maken dat die investeringsmogelijkheid bestaat. Zelfs als niemand inschrijft zullen de windmolens ook gebouwd worden.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) is van mening dat het toch interessant was geweest hier een kritische bedenking van het gemeentebestuur bij te zetten met de boodschap dat dit voor een deel van de inwoners negatief is.

Mevr. M. Struyf (CD&V) vindt het punt in het infoblad een goede zaak. Schilde is een groene gemeente. Het lijkt haar ook de bedoeling geweest van het artikel om mensen bewust te maken van groen en energie.

18. Veiligheid - Nieuw wapen in de strijd tegen fietsdieven: de lokfiets (Valérie Van Genechten - Open VLD)

Vraag

We mochten in de media vernemen dat er onder impuls van de nieuwe minister van justitie een wettelijk kader gecreëerd werd waardoor de politie lokfietsen kan inzetten in de strijd tegen fietsdieven.

De eerste lokfietsen werden ondertussen ingezet in Leuven en Gent. Ook bij ons zijn diefstallen van fietsen schering en inslag. Kan ook aan onze politiezone gevraagd worden om lokfietsen in te zetten in onze gemeente?

Bespreking

Hans Hanssen: *“Een goede suggestie. Fietsdiefstallen zijn inderdaad schering en inslag binnen onze gemeente. Deze legislatuur heb ik ook gevraagd om de mogelijkheden te onderzoeken om camerabewaking te plaatsen bij fietsstallingen? Ik dacht dat Zoersel dit ook heeft?”*

Dhr. D. Bauwens (N-VA) geeft mee dat ze als politiezone deze lokfietsen al eens geplaatst hebben. Dit is een project geweest eind 2018 waarbij toen verschillende lokfietsen zijn geplaatst. Omwille van verschillende zaken is hier niet verder gebruik van gemaakt. Er kon onder andere op geen enkele manier vastgesteld worden dat er een bepaalde bende aan de fietsdiefstallen gekoppeld zou zijn. In de loop van het project zijn er drie effectieve interventies geweest. Deze hebben niet tot een resultaat geleid. De fietsen werden geregeld verplaatst overheen de gemeente. Ze moesten ook regelmatig binnen worden genomen omdat het elektrische fietsen waren en ze moesten dus herladen worden. De kwaliteit en aantrekkelijkheid van de fietsen speelt ook een rol. Het waren geen fietsen van 7000 euro die dienden als lokfiets. Het ging over elektrische fietsen van een lagere kwaliteit, waarbij dat in het proefproject gemerkt is geweest dat het te weinig resultaat oplevert. Dhr. D. Bauwens

(N-VA) geeft aan dat hij het voorstel gezien de gewijzigde omstandigheden wel opnieuw zal voorleggen. Het is nu zes jaar later. Het zou opnieuw opgestart kunnen worden met de ervaring die ze nu hebben. Er kan ook bij andere gemeentes worden gevraagd of dit bij hen werkt. Zo zijn er veel diefstallen aan het station in Brecht. Voor Zoersel is dit ter hoogte van de apotheek. In Schilde gaat het meer over private diefstal, wat anders is dan gelegenheidsdiefstal. De suggestie zal doorgegeven worden.

Mevr. V. Van Genechten (Open VLD) vraagt hoe lang dit project heeft gelopen. Ze is van mening dat er een groot verschil is met zes jaar geleden. Het wettelijk kader is gewijzigd. Vroeger moest er bij de diefstal van een lokfiets een aanvraag bij het Parket ingediend worden. Ondertussen was de dief natuurlijk al gaan lopen. Het was veel moeilijker om 'to-the-point' op te treden. Dit is net hetgeen wat nu wijzigt. De politie kan nu ook zelf kiezen waar, hoe en op welke wijze ze de fietsen inzetten. Dit is niet langer in samenwerking met het parket. Natuurlijk gaat het naar het parket wanneer er feiten worden vastgesteld, maar het is niet langer de omgekeerde richting, ze kunnen zelf het onderzoek voeren. Dit is het punt van het nieuw wettelijk kader. Ze is van mening dat het systeem nu nuttiger is als vroeger. Het omslachtige is uit de wetgeving gehaald. Ze raadt zeker aan om het opnieuw te testen. Ze is van mening dat het sowieso efficiënter kan worden gebruikt.

Dhr. D. Bauwens (N-VA) bevestigt dat hij dit zal navragen.

Mevr. M. Dillen (Vlaams Belang) stelt dat het niet mag gaan over te dure fietsen, want dan geldt het principe van de lokfiets niet.

Voor eensluidend afschrift

Tine Vervisch

Algemeen directeur

Yolande Avontroodt

Voorzitter